

# ROUPE DE TRAVAIL « IMPACTS SUR LA BIODIVERSITÉ »

MERCREDI 10 AVRIL 2013

EVALUATION QUANTITATIVE ET QUALITATIVE DES IMPACTS ET  
MESURES D'ATTÉNUATION



## Questionnements et retours d'expérience



Karine Jacquet : [k.jacquet@barbanson-environnement.fr](mailto:k.jacquet@barbanson-environnement.fr)  
Emeline Oulès : [e.oules@barbanson-environnement.fr](mailto:e.oules@barbanson-environnement.fr)





# Objectifs de la présentation

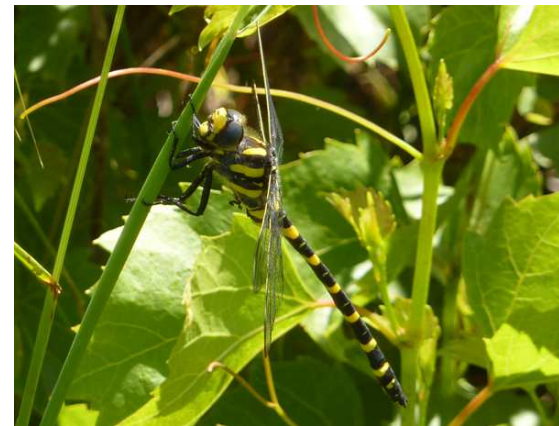
## Retour d'expérience :

- Difficultés rencontrées
- Questions posées



## Plan de la présentation :

1. Difficultés dans l'évaluation des impacts
2. Difficultés pour la préconisation de mesures d'atténuation





# Difficultés : impacts

## Constat :

### Difficultés intrinsèques

- c'est difficile !
- aucune méthode -> cas par cas
- méconnaissance réponse des espèces

①

### Difficultés méthodologiques

- aucune méthode
- cohérence des inventaires -> problème dès le devis
- définition des échelles géographiques d'évaluation d'impact

②

### Difficultés liées au projet

- différence entre petit et grand projet
- manque de détails sur projets (et annexes)
- évolution du projet en cours d'étude

③



# Difficultés : impacts

## ① Difficultés intrinsèques

**C'est difficile !**

- exercice difficile
- impacts différents selon :
  - les espèces
  - le projet...
  - ...le contexte du projet : taille, type...différence pour un même projet
  - ...de nombreux facteurs externes (milieu environnant, compétition...)...et effets positifs ?

**Aucune méthode -> cas par cas**

- aucune méthode + différentes réponses d'espèces - > cas par cas
- espèces avérées et potentielles ?

### Exemple 1



Non détection



Espèces potentielles

# Difficultés : impacts

## ① Difficultés intrinsèques

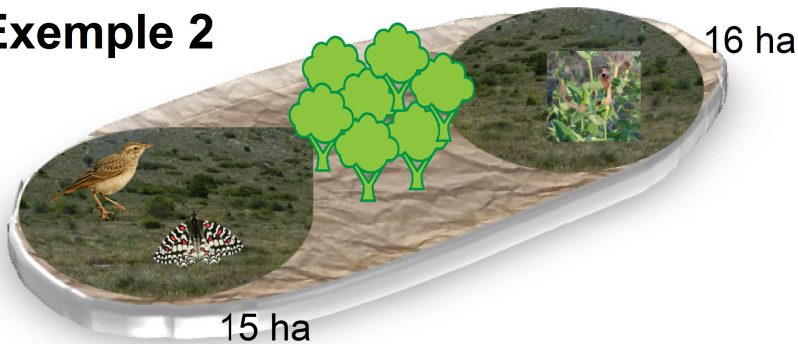
**C'est difficile !**

- exercice difficile
- impacts différents selon :
  - les espèces
  - le projet...
  - ...le contexte du projet : taille, type...différence pour un même projet
  - ...de nombreux facteurs externes (milieu environnant, compétition...)...et effets positifs ?

**Aucune méthode -> cas par cas**

- aucune méthode + différentes réponses d'espèces - > cas par cas
- espèce avérée et potentielle

### Exemple 2



Quantification impact :

Pipit rousseline : 15 ou 31 ha ?

Proserpine : surface sur les 15 ou 31 ha ?

# Difficultés : impacts

## ① Difficultés intrinsèques

### Méconnaissance réponse des espèces

- > dur d'évaluer impact et résilience

#### Exemple 3



Impact carrières. Connaissance : sensible mais observé proche de carrière  
...impact ? Résilience bonne ou mauvaise ?



Connaissance : quasi inexistante...impact ? Résilience bonne ou mauvaise ?



Impacts carrières. Présent car carrière...impact ?  
Résilience bonne ou mauvaise ?



Réponse espèce au photovoltaïque...impact ? Résilience bonne ou mauvaise ?

#### Propositions

- Aide à la prise en compte des potentialités (espèces natives)

- Suivis d'espèces

- Édition de guide(s) par type de projet

#### Besoin de retours d'expérience (suivis ?)



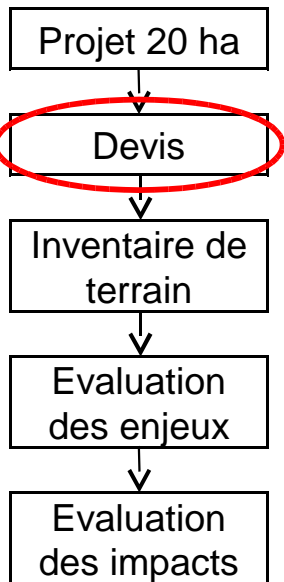
# Difficultés : impacts

## ② Difficultés méthodologiques

### Aucune méthode

- > cas par cas (qualitatif et quantitatif)

### Cohérence des inventaires -> problème dès le devis



#### Pertinence évaluation impact :

- Surface étude appropriée
- Méthode appropriée à l'étude
- Inventaire spécifique, en bonne saison, suffisant
- Evaluation des enjeux selon connaissances et dires d'experts
- Méthode au cas par cas

#### Difficultés :

- faire passer au maître d'ouvrage
- concurrence...parfois déloyale



Evaluation pertinente impact ?

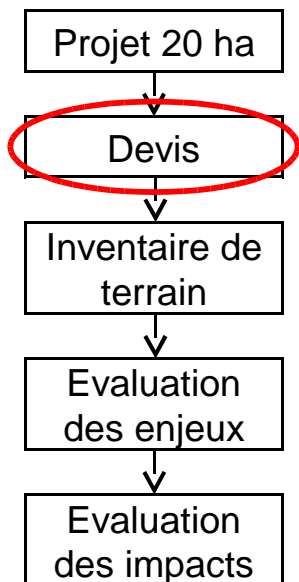
# Difficultés : impacts

## ② Difficultés méthodologiques

### Aucune méthode

- > cas par cas (qualitatif et quantitatif)

### Cohérence des inventaires -> problème dès le devis



#### Exemple 4 Projet 20 ha – Groupes étudiés :



Habitats-flore : 2 à 3 sorties spécifiques



Insectes : 1 à 2 sorties spécifiques



Reptiles : 1 à 2 sorties spécifiques



Chiroptères : 2 à 3 sorties spécifiques



Autres mammifères : 0 à 1 sortie spécifique



Avifaune : 2 à 3-4 sorties spécifiques

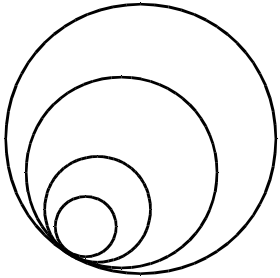
Guide méthodologique à usage des bureaux d'étude ET des maîtres d'ouvrage ?



# Difficultés : impacts

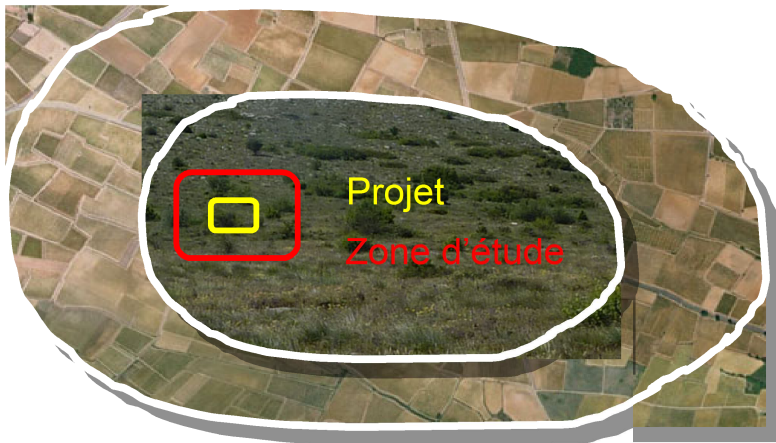
## ② Difficultés méthodologiques

### Définition des échelles géographiques d'évaluation d'impact



**Echelles** : projet, local, départemental, régional, national, européen...mondial

#### Exemple 5



Local = zone d'étude (ce qui est connu)...  
différent en fonction des groupes !

Evaluation possible à l'échelle :

- projet
- locale
- **entité paysagère 'logique'**
- départementale
- ...

Et pour les continuités écologiques...

# Difficultés : impacts

## ③ Difficultés liées au projet

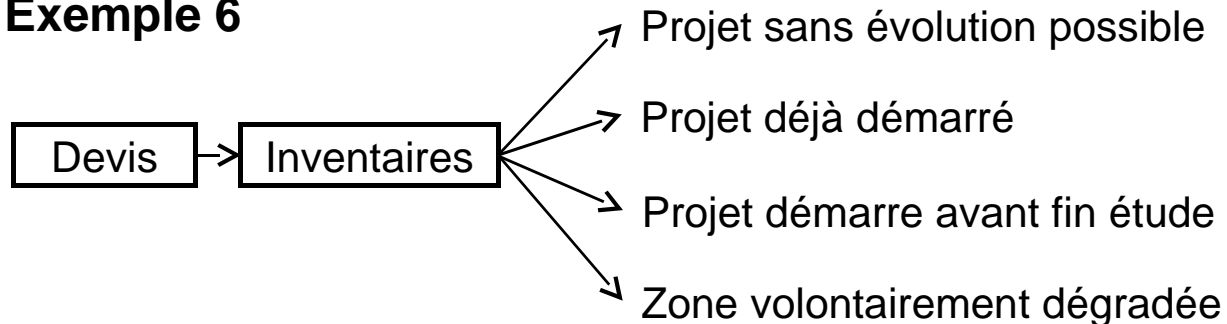
### Différence entre petit et grand projet

- plus facile sur petit projet
- méthodes d'inventaires adaptées (inventaire 'exhaustif' et échantillonnage)
- méthodes d'analyses adaptées (statistiques)

### Manque de détails sur projets (et annexes)

- manque de détails du projet (nature, taille, durée...) dont annexes !
- contexte du projet

#### Exemple 6



### Evolution du projet en cours d'étude

- ...alors qu'il était définitif





# Difficultés : mesures

## Constat :

### Difficultés intrinsèques

- c'est difficile !
- définition technique, financière
- méconnaissance espèces

①

### Difficultés méthodologiques

- Manque de 'catalogues'
- et si évolution projet, prise en compte ?

②

### Difficultés liées au projet

- projet parfois immuable
- projet très variable
- nécessiterait un travail en amont
- autres aspects à prendre en compte

③

# Difficultés : mesures

## ① Difficultés intrinsèques

**C'est difficile !**

- exercice difficile
- beaucoup de cas par cas

### Définition technique, financière

- détails parfois complexes à fournir...au stade étude impact
- variabilité du coût possible

### Exemple 7



Mesure débroussaillage

- Aucun coût, ou faible, si partenariat avec mairie
- Faible coût si réalisé par un particulier
- Coût parfois élevé par une entreprise



Mesure plantation arbres

- Faible coût si récupération arbre sur pied
- Coût ± élevé si 'partenariat' avec pépinière
- Coût variable entre pépinières



# Difficultés : mesures

## ① Difficultés intrinsèques (élargies aux mesures compensatoires)

### Méconnaissance espèces

- Réponse d'une espèce à une mesure donnée ?
- manque de retour d'expérience

#### Exemple 8



~~Retour~~

Retour



Création habitat

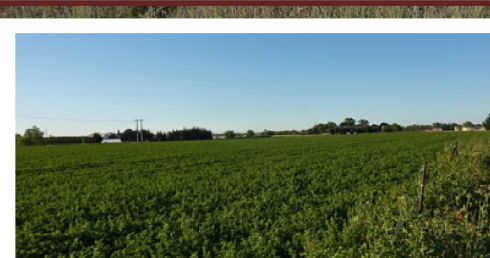


#### Propositions : 'catalogue' régional pour :

- type mesure (débroussaillage, plantation, mare, passage à faune...)
- et/ou par espèce (espèces messicoles, Lézard ocellé, Grand-duc d'Europe...)



Quid transplantation  
bulbes ?



# Difficultés : mesures

## ② Difficultés méthodologiques

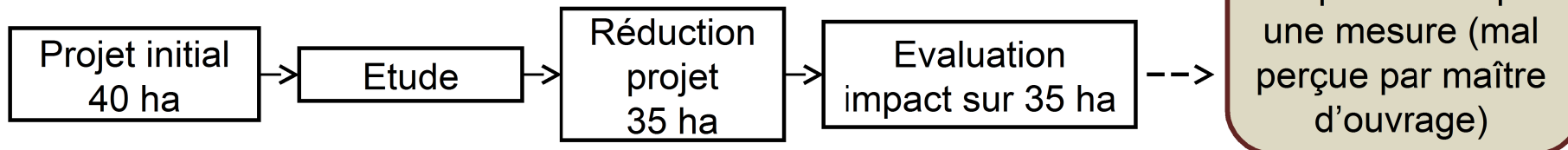
### Manque de catalogue

- Préconisation d'une synthèse

### Et si évolution projet, prise en compte

- Réduction projet n'est pas une mesure de réduction...

#### Exemple 9





# Difficultés : mesures

## ③ Difficultés liées au projet

### **Projet parfois immuable**

-> aucun ajustement possible

### **Projet très variable**

- Beaucoup d'ajustements en cours d'étude, y compris en fin d'étude

### **Nécessiterait un travail en amont**

- 'Contraintes' :

- Mesure : en fin d'étude

- Nécessite accord maître d'ouvrage

- Idéal : travail en amont -> meilleur ajustement projet

+ accord réel maître d'ouvrage

- Réalité : fin de mission...et suivi mesures ?



# Difficultés : mesures

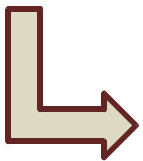
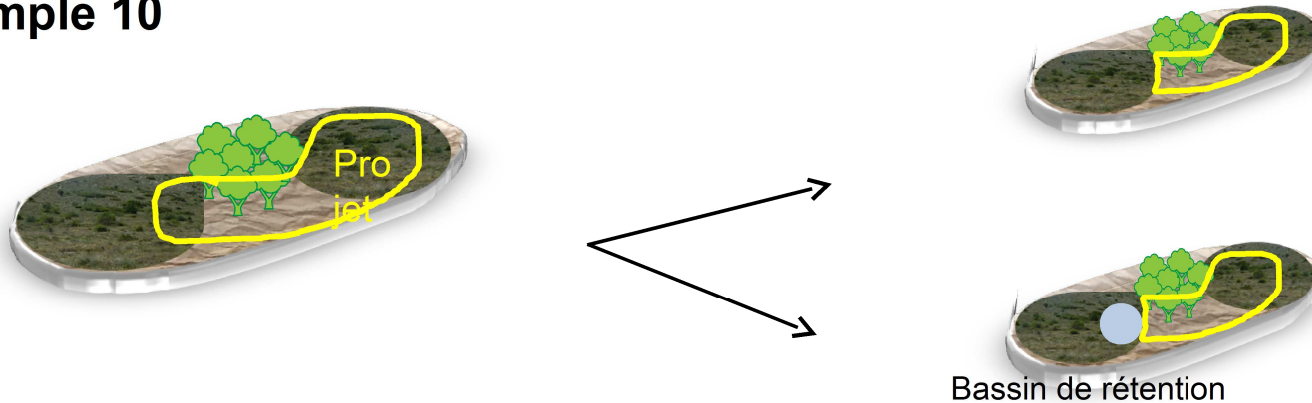
## ③ Difficultés liées au projet

### Autres aspects à prendre en compte

- existent autres contraintes (exemple : calendrier travaux)
- existent mesures pour d'autres thématiques
- ...non connues



### Exemple 10



Retour d'expérience ? Plus de cohérence entre BE ? Plus de temps sur étude ?



# Difficultés : impacts et mesures

## Conclusions

**- Pour les bureaux d'étude : améliorations possibles des difficultés intrinsèques :**

- aide méthodologique
- retours d'expériences (guides ?)

**-Pour le maître d'ouvrage : besoin d'informations :**

- en amont étude
- avant fin étude





**Merci pour votre attention**

