



DOUPE DE TRAVAIL « IMPACTS SUR LA BIODIVERSITÉ »

MERCREDI 15 MAI 2013

EFFETS CUMULÉS ET CONTINUITÉS ECOLOGIQUES

Questionnements et retours d'expérience



Karine Jacquet : k.jacquet@barbanson-environnement.fr
Emeline Oulès : e.oules@barbanson-environnement.fr



Objectifs de la présentation

Plan :

1. Effets cumulés : quels projets? Comparaison entre études.
2. Responsabilités
3. Réflexion
4. Continuités écologiques : outils de référence?





Effets cumulés : prise en compte des autres projets

Constat :

Difficultés logistiques

- Difficultés de savoir quels projets prendre en compte.
- Difficultés pour se procurer les études.
- Base listant les projets en cours?



Effets cumulés : prise en compte des autres projets

Constat :

Difficultés méthodologiques

-Hétérogénéité entre les études (expertises valant pour EI, CNPN plus précis)



_Difficultés pour préciser la part de chaque projet dans les impacts :

- calculs de surface,
- nombre d'individus potentiellement impactés,
- manque de connaissances sur certaines espèces...

On est parfois obligé d'estimer les surfaces et les populations impactées en fonction des éléments à notre disposition (marge d'erreur, temps supplémentaire non prévu).

_Difficultés dans la recherche des parcelles compensatoires

Ex: Outarde, où trouver parcelles pour la compensation, quand toutes les parcelles disponibles d'une commune ont été mobilisées dans le cadre d'un gros projet type CNM?



Effets cumulés : prise en compte des autres projets

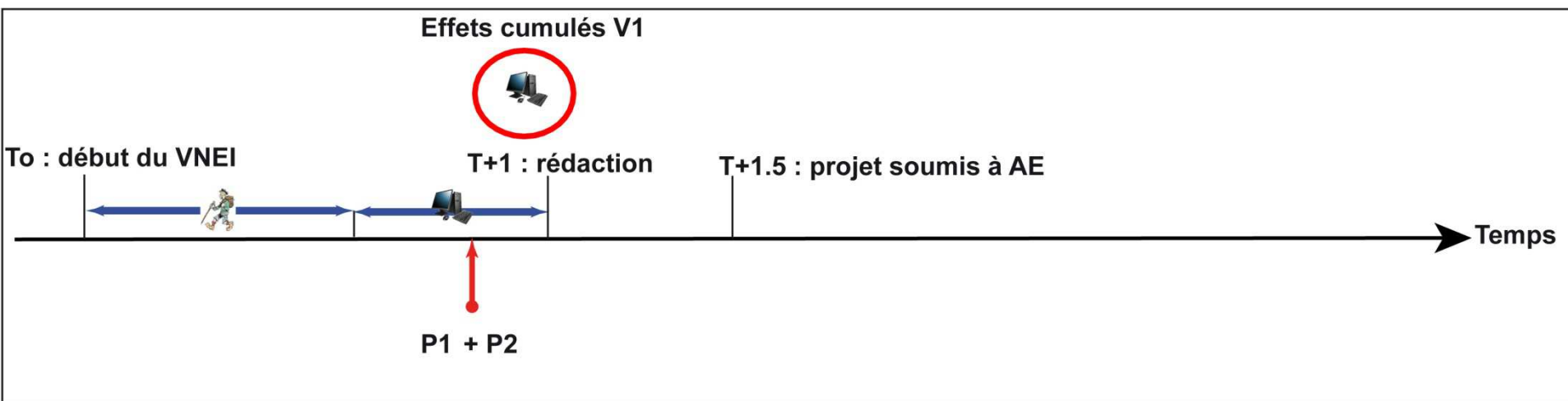
Constat :

Difficultés méthodologiques

-Durée des études étalées dans le temps, prise en compte des effets cumulés à un instant T.

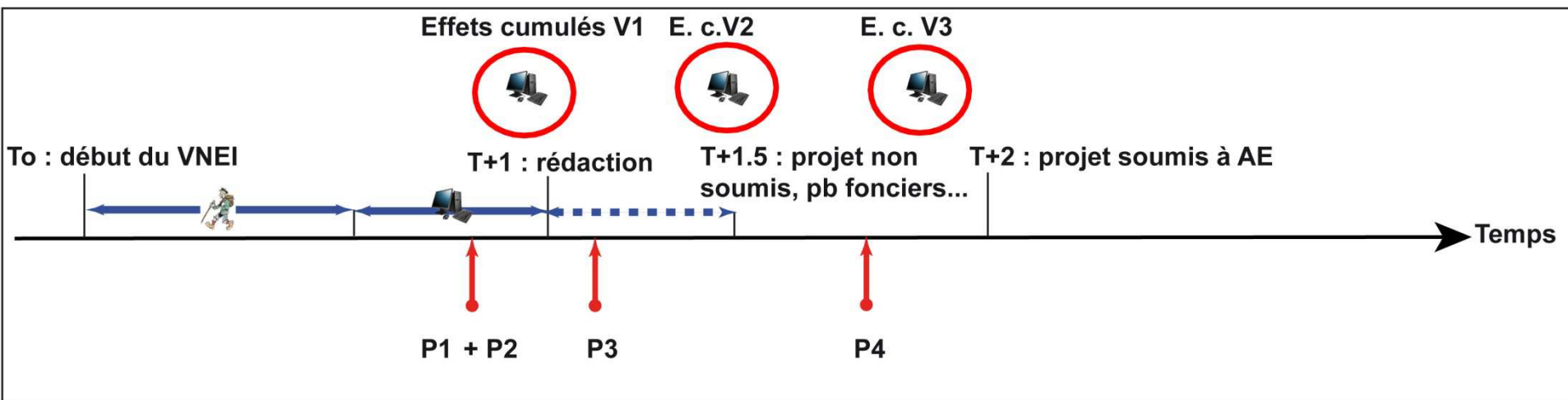
Effets cumulés : prise en compte des autres projets

-Durée des études étalées dans le temps, prise en compte des effets cumulés à un instant T.



Effets cumulés : prise en compte des autres projets

-Durée des études étalées dans le temps, prise en compte des effets cumulés à un instant T.





Effets cumulés : prise en compte des autres projets

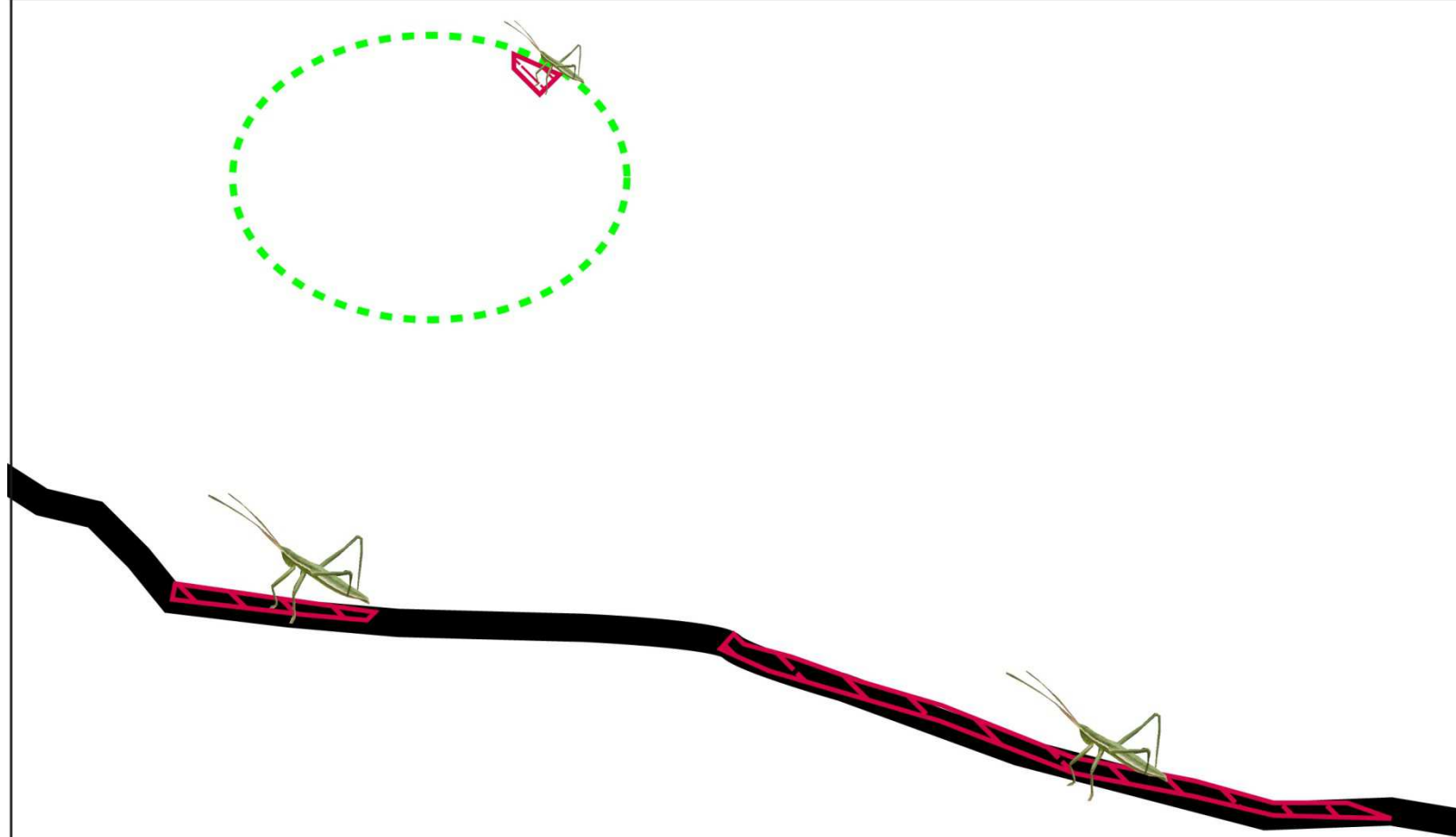
Propositions :

- Base actualisée régulièrement pour répertorier les projets et les BE chargés des études
- Dans l'absolu : base accessible avec les études



Responsabilités

Qui prend en charge le coût des impacts cumulés?



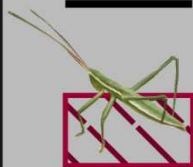
Légende



Emprise du projet 1



Emprise du projet 2



Habitat avéré de Magicienne dentelée impacté par le projet = 1ha pour le projet 1, potentiellement 10ha pour le projet 2 (projet non définitif)

Responsabilités

Qui prend en charge le coût des impacts cumulés?

Comment justifier auprès du MO?

| Impact | Projet | Evaluation de l'impact | Remarques | Evaluation globale |
|--|--------|------------------------|--|--------------------|
| Destruction d'habitat de Magicienne dentelée | P1 | Moyen | ≈ 1ha | Fort |
| | P2 | Fort | 10 ha | |
| Destruction d'individus (tous stades) de Magicienne dentelée | P1 | Moyen | Environ 200 larves maximum et nombreux œufs susceptibles d'être détruits (potentiel) | Fort |
| | P2 | Fort | Plusieurs 1000 ers d'œufs, larves et adultes détruits | |



Réflexions

Outil de Centralisation :

- Dans certains cas (plusieurs projets sur un site) pour une meilleure prise en compte des effets cumulés : groupement des maîtres d'ouvrages et centralisation en une étude unique, ou travail entre BE pour mise en commun des résultats pour une mesure compensatoire commune.
- Nécessité de centraliser les effets cumulés et les mesures engendrées par un organisme extérieur (compliqué pour les BE : budget limité, temps limité, devoir de réserve...)
- Pourquoi ne pas prendre en compte les projets venant d'être réalisés?



Réflexions

Cloisonnement interdisciplinaire

- Effets cumulés avec pollution agricole?

Ex. : Insecte patrimonial détruit par un projet ➔ mesures compensatoires de recréation de l'habitat d'espèce à proximité.

Or traitement insecticide des parcelles agricoles non loin du site.

- Mesures loi sur l'eau : peuvent avoir des conséquences sur habitats ou espèces.



Continuités écologiques

Difficultés:

-Quand **rupture de corridor ou fragmentation de l'habitat**, devons nous plus systématiquement faire une compensation?

Ex: Une haie est en partie détruite par un projet de ZAC → création d'une haie (avifaune patrimoniale) en marge, considéré comme réduction ou compensation?

→ si compensatoire VNEI ou dossier CNPN?

-Difficultés de qualifier l'impact car **manque de connaissances sur la réponse des espèces** (flux) à un aménagement → **Références**,

-Impacts sur la continuité difficile à réduire ou compenser, et à justifier (cadre réglementaire),



Continuités écologiques

Difficultés:

-Trames vertes _ trames bleues : outil régional, mais que faire à l'échelle locale?
Outils de références nécessaires.

Cohérence nécessaire entre ce qui est fait au niveau régional et local.

Où en est le Schéma Régional de Cohérence Ecologique (SRCE)?

Merci pour votre attention

