

L'ÉQUIVALENCE ENTRE MESURES COMPENSATOIRES AGROÉCOLOGIQUES DE PROJETS ÉOLIENS :

support d'objectivation face à la difficulté d'application de la
séquence ERC

Kévin BARRÉ

CESCO UMR7204 (MNHN) – kevin.barre@mnhn.fr

Lara MILLON, Romain JULLIARD, Isabelle LEVIOL & Christian KERBIRIOU

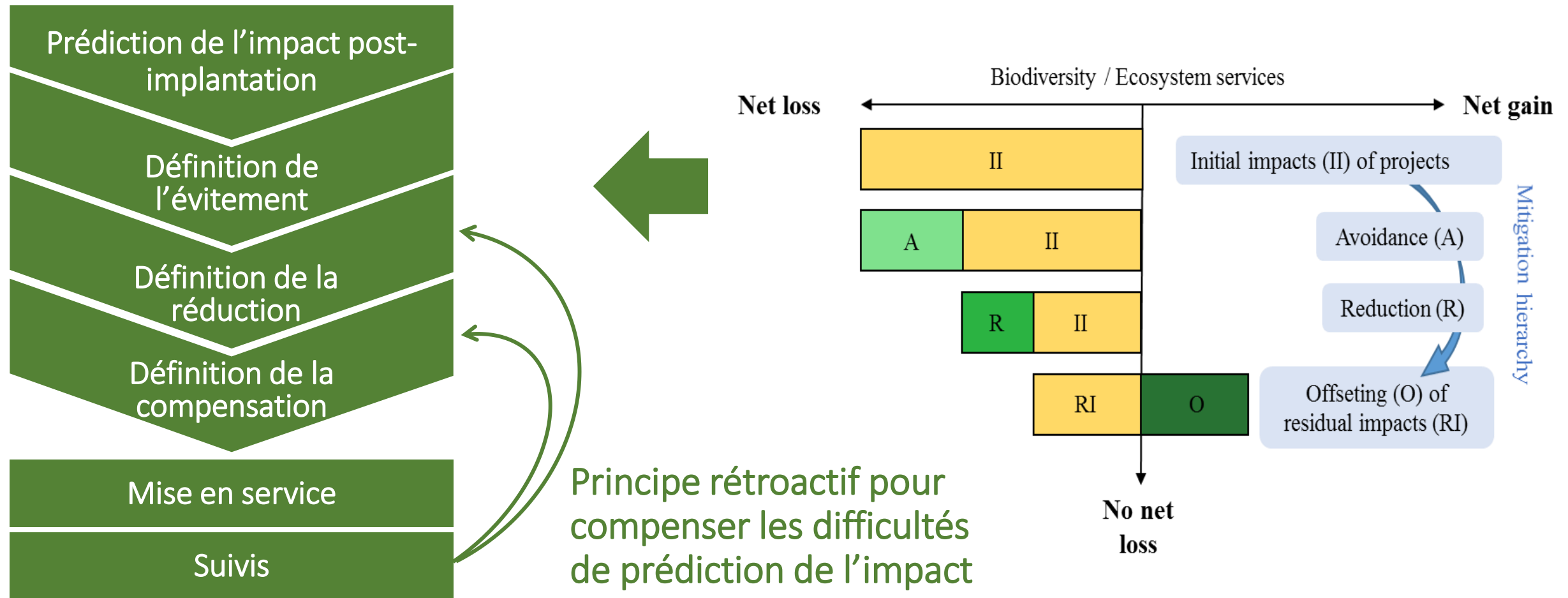


**Muséum
national
d'Histoire
naturelle**



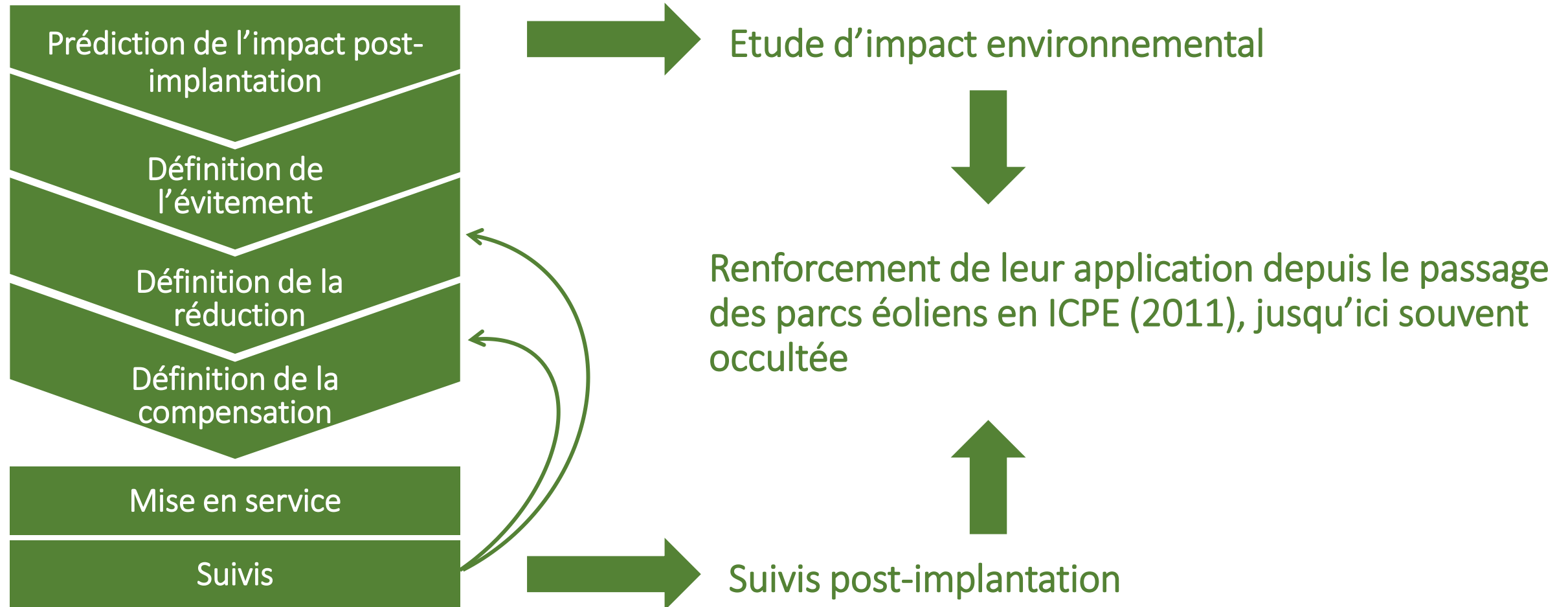
Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Un cas particulier



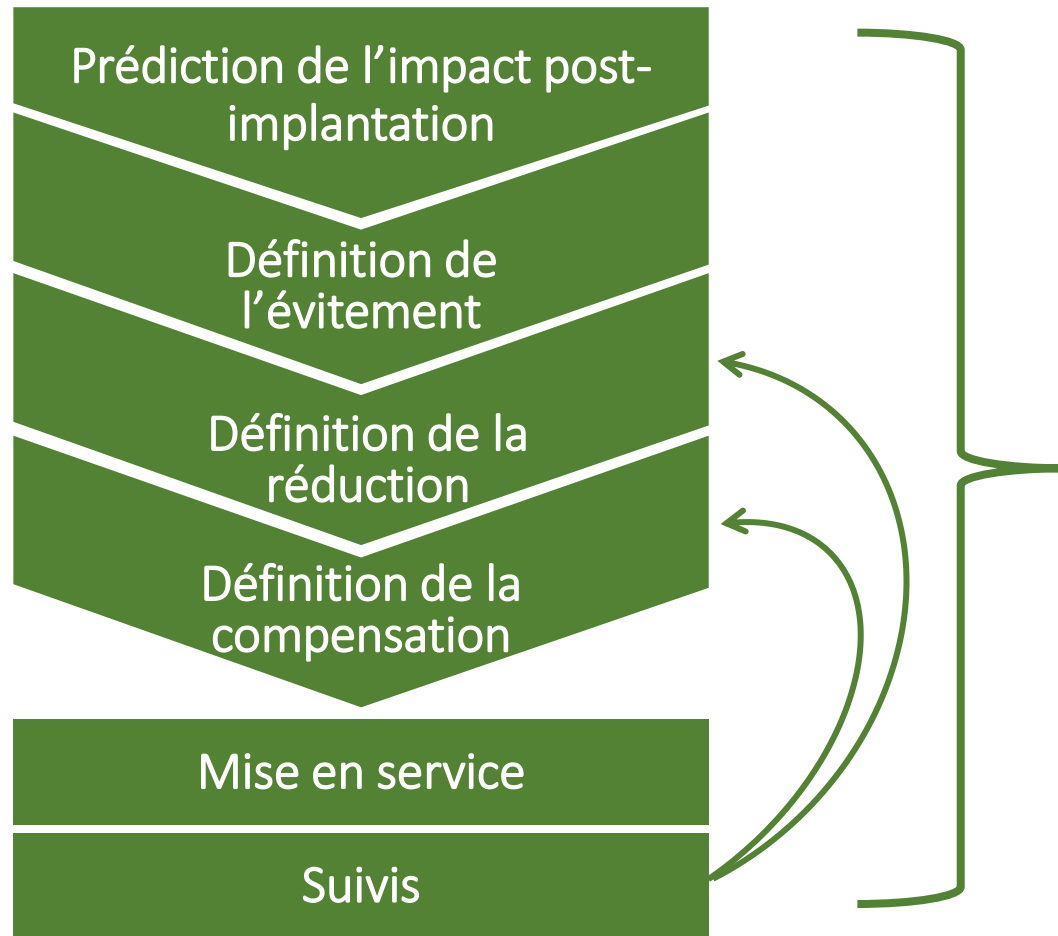
Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Un cas particulier



Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

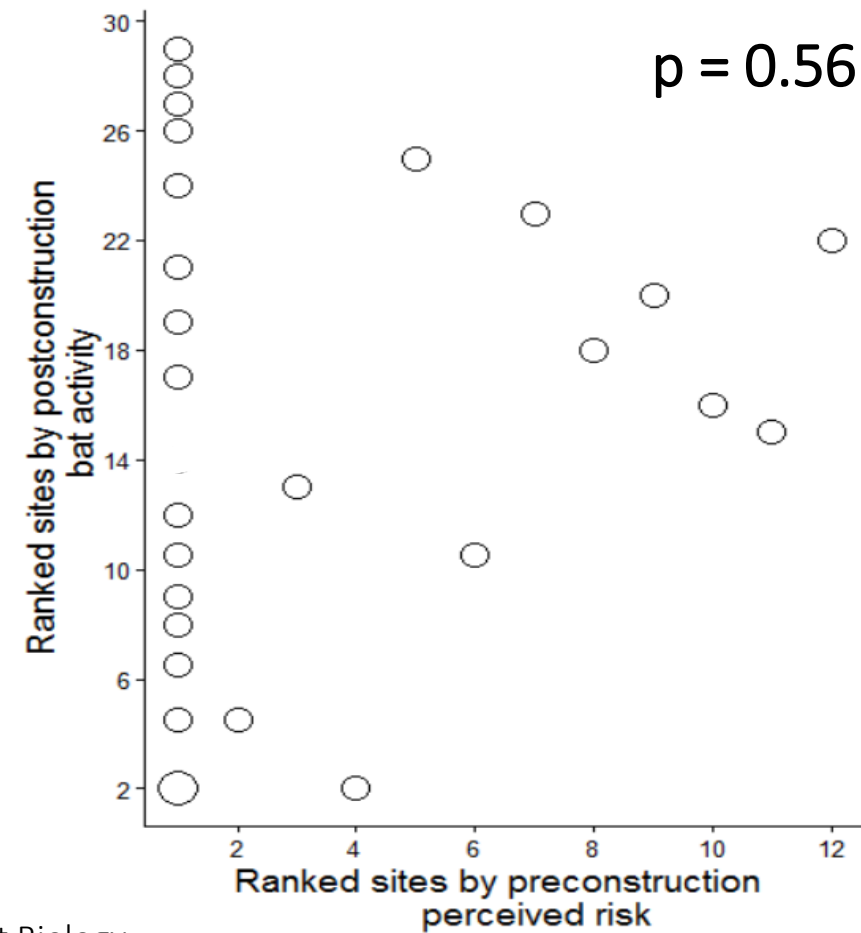
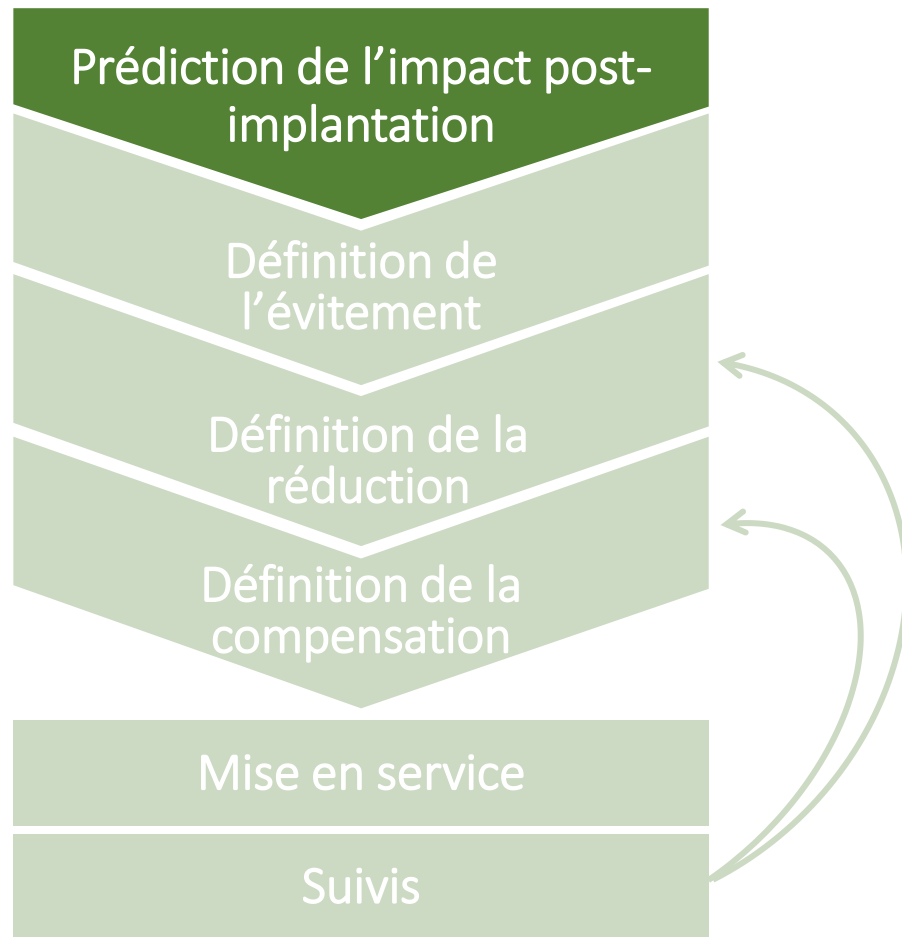
Un cas particulier



Préconisations Eurobats: conduite des études & modalités de réduction (bridage/période) et d'implantation (e.g. > 200m des lisières arborées)

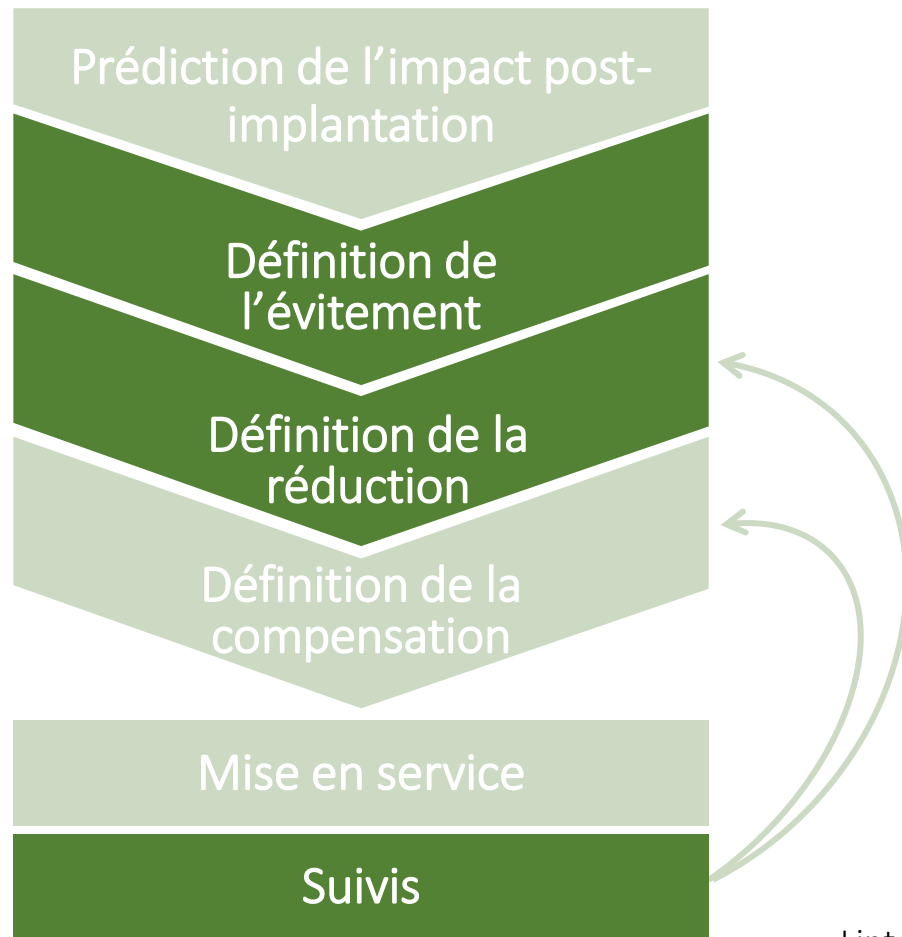
Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Pas toujours de lien entre activité pré et post-implantation

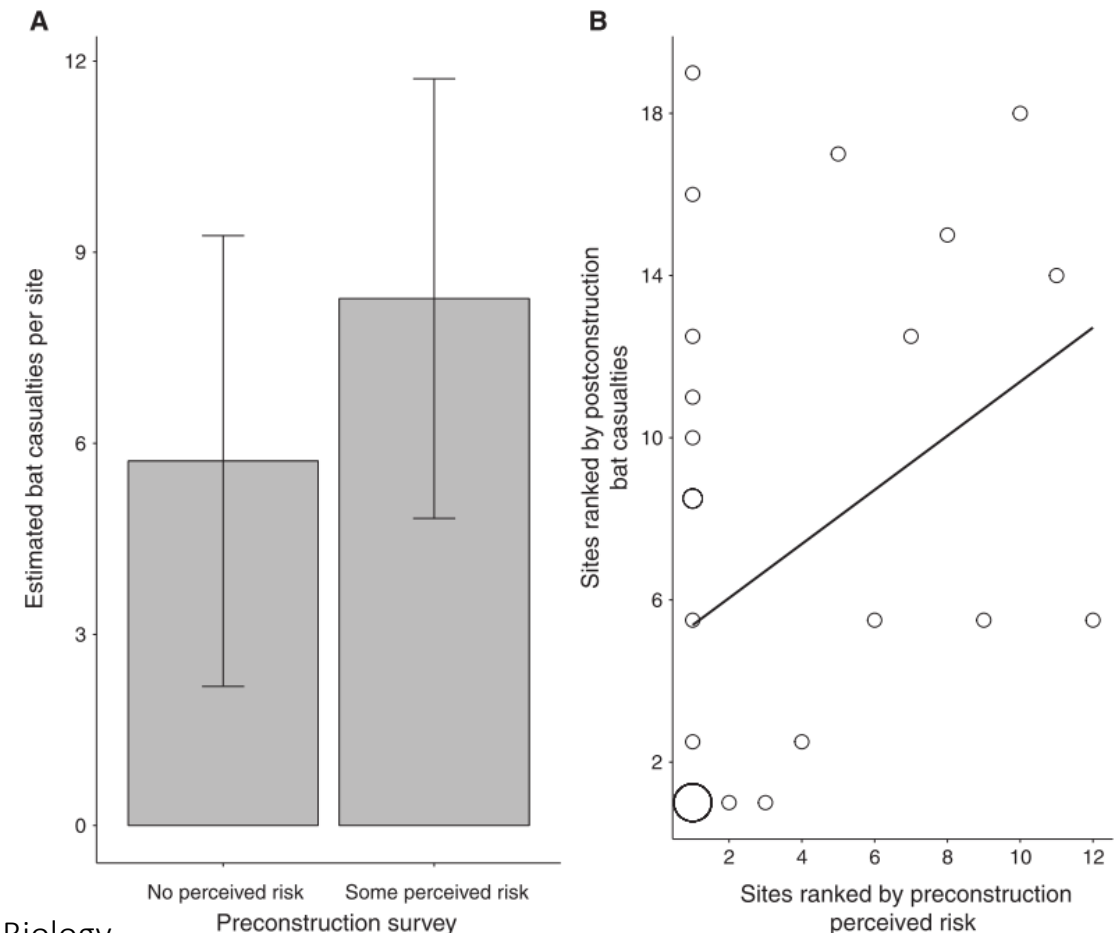


Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Evitement/réduction pas toujours efficaces

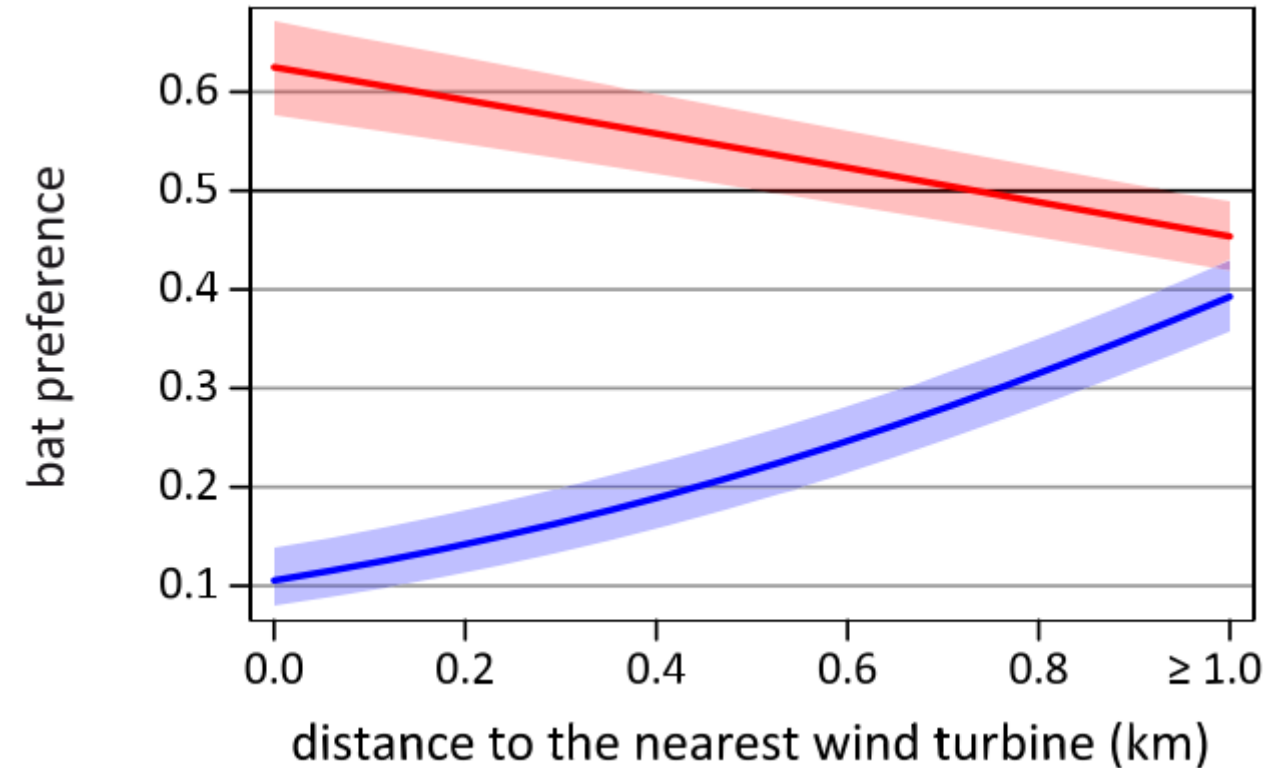
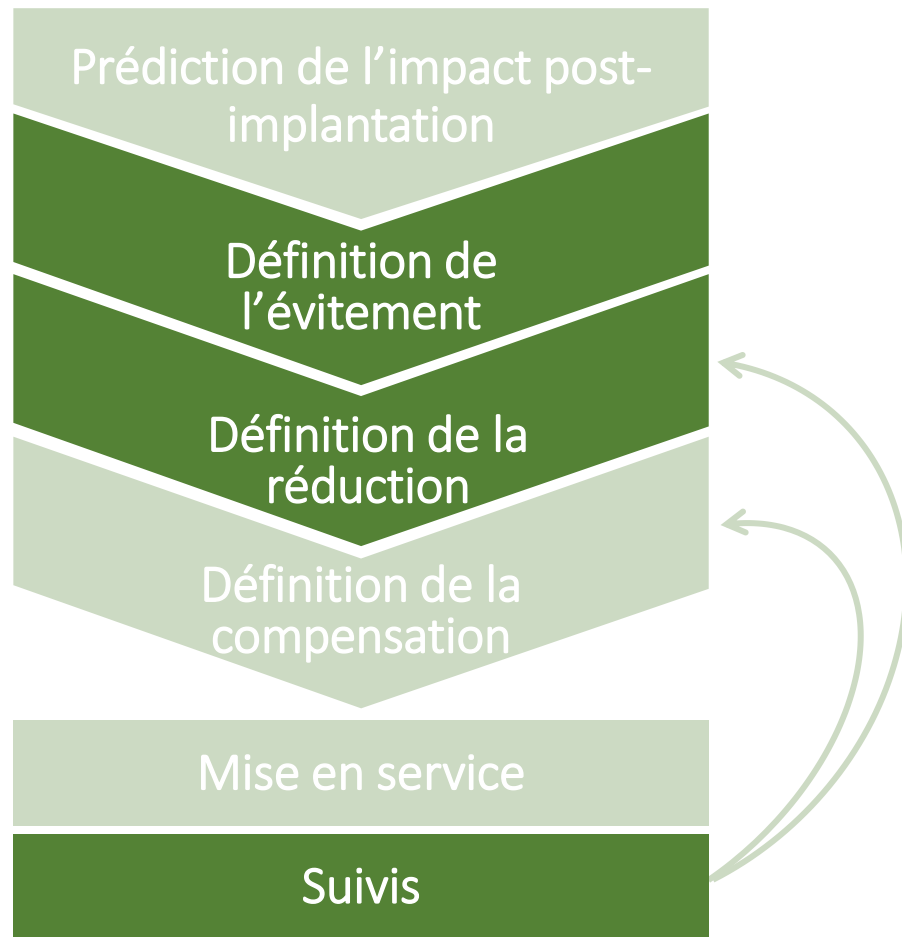


Lintott et al. 2016 Current Biology



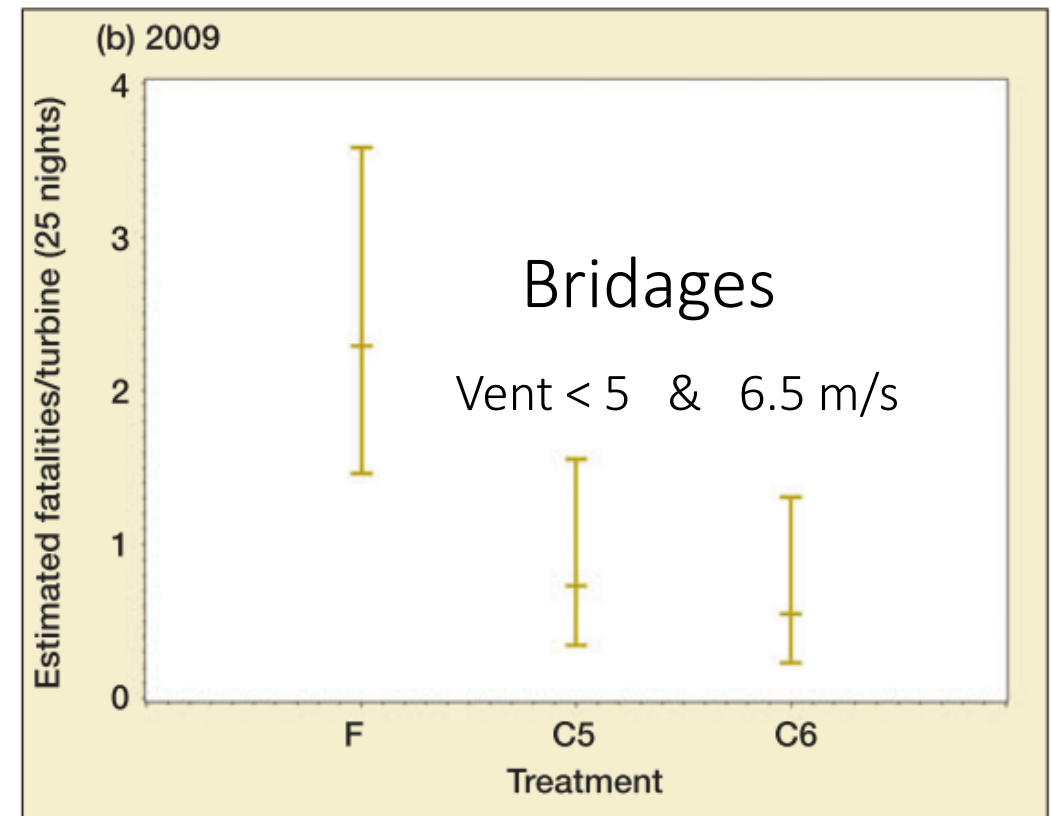
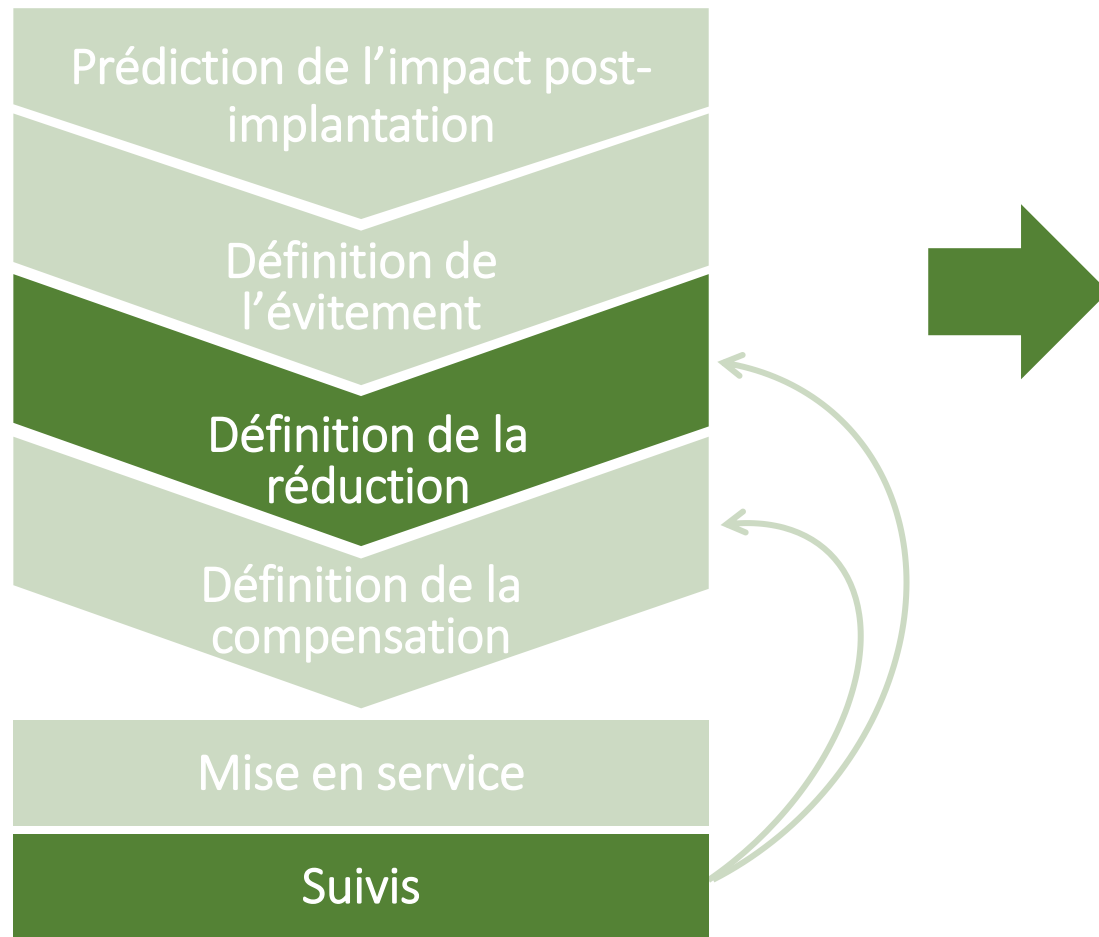
Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Une attractivité imprédictible dans les études pré-implantation



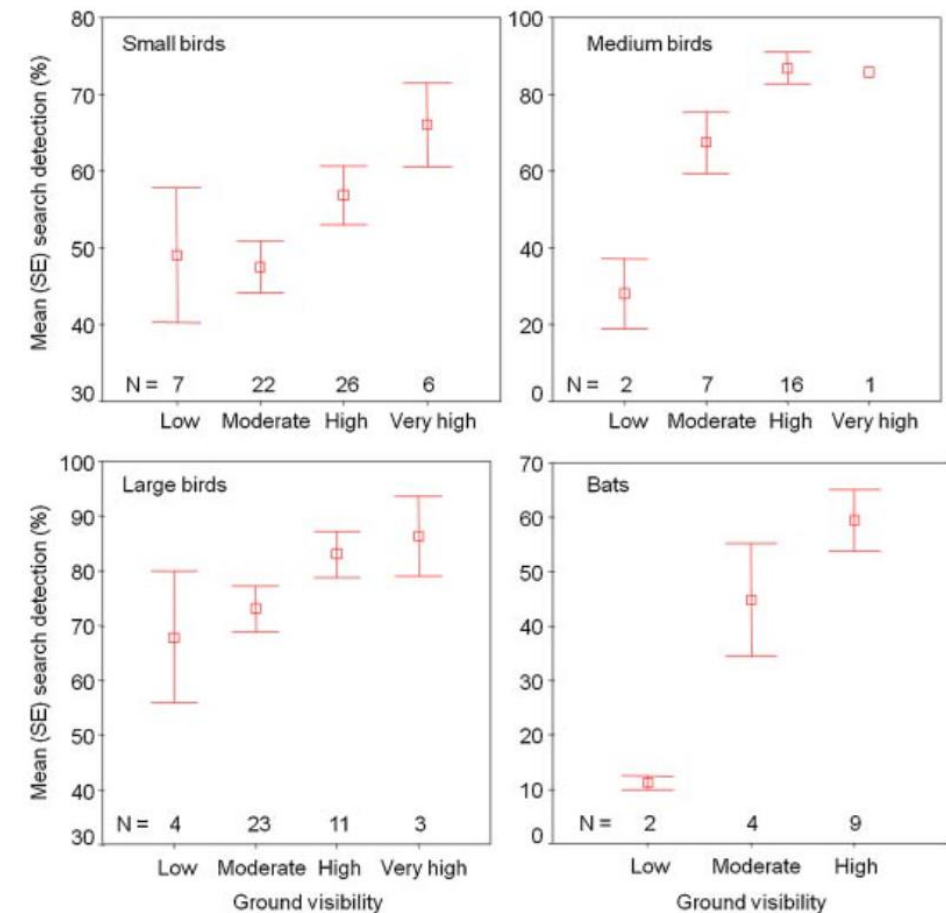
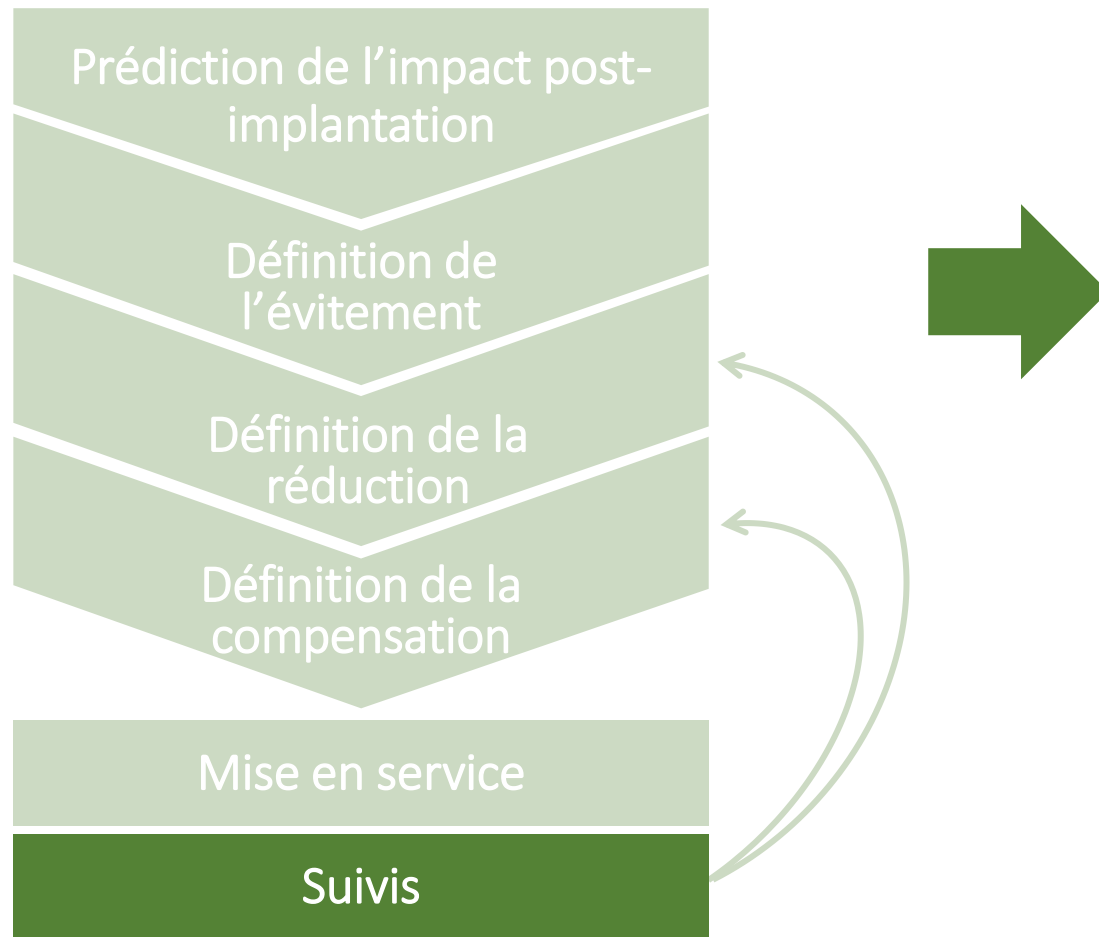
Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Une réduction jamais efficace à 100%



Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Des suivis mortalité à efficacité variable malgré des indices correctifs



Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

31 MARS 2017

Journée scientifique

Montpellier, Agropolis International

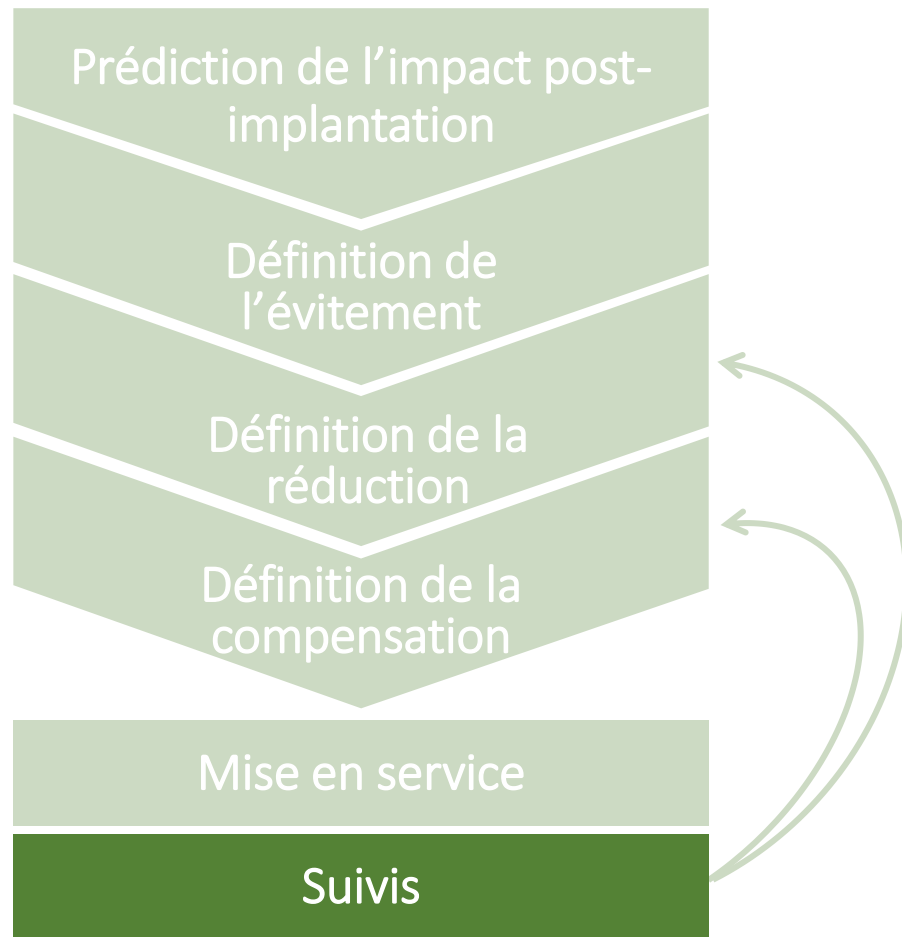
COLL
OQUE

Eviter Réduire Compenser

les impacts des aménagements
sur la biodiversité



Des estimations très peu précises



Biological Conservation

journal homepage: www.elsevier.com/locate/biocon

Review

Estimates of bird collision mortality at wind facilities in the contiguous United States



Scott R. Loss^{a,*}, Tom Will^b, Peter P. Marra^a

^a Migratory Bird Center, Smithsonian Conservation Biology Institute, National Zoological Park, P.O. Box 37012 MRC 5503, Washington, DC 20013, USA

^b U.S. Fish and Wildlife Service, Division of Migratory Birds, Midwest Regional Office, 5600 American Blvd. West, Suite 990, Bloomington, MN 55437-1458, USA

ARTICLE INFO

Article history:

Received 29 May 2013

Received in revised form 8 October 2013

Accepted 14 October 2013

Keywords:

Anthropogenic mortality

Carcass sampling biases

Systematic review

Wildlife mortality

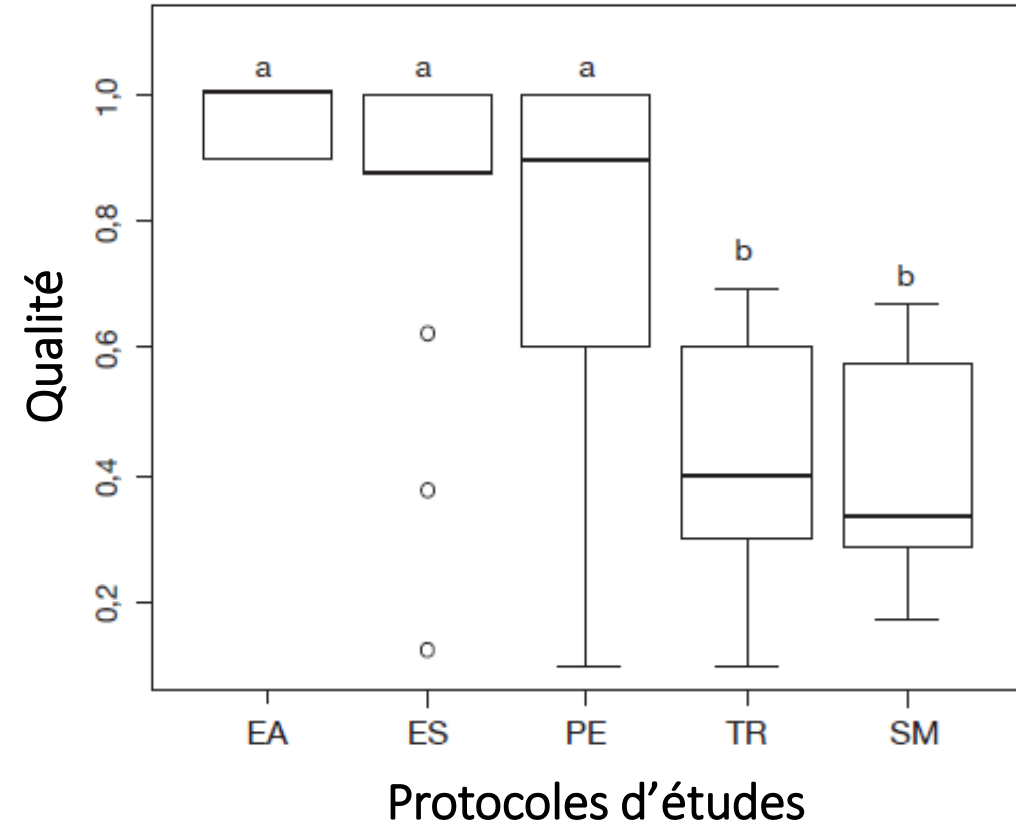
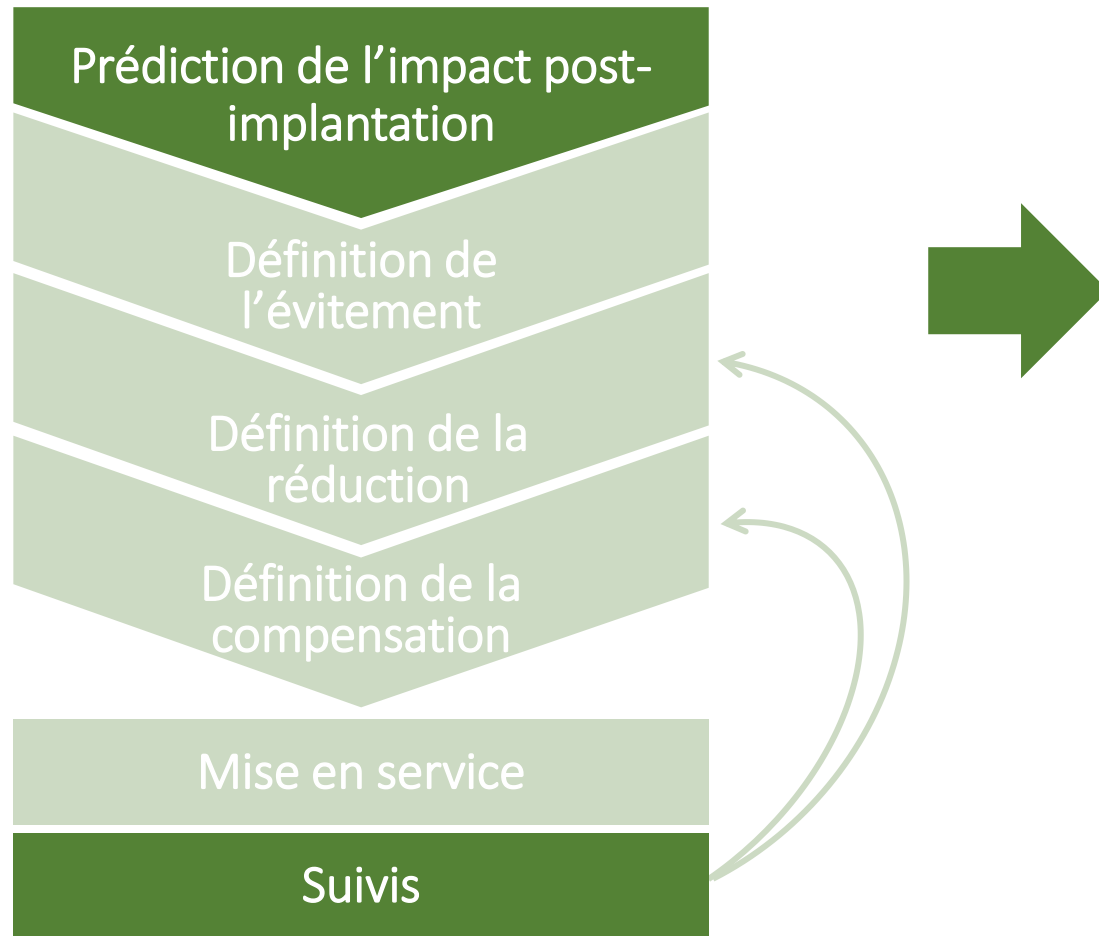
Wind energy

ABSTRACT

Wind energy has emerged as a promising alternative to fossil fuels, yet the impacts of wind facilities on wildlife remain unclear. Prior studies estimate between 10,000 and 573,000 fatal bird collisions with U.S. wind turbines annually; however, these studies do not differentiate between turbines with a monopole tower and those with a lattice tower, the former of which now comprise the vast majority of all U.S. wind turbines and the latter of which are largely being de-commissioned. We systematically derived an estimate of bird mortality for U.S. monopole turbines by applying inclusion criteria to compiled studies, identifying correlates of mortality, and utilizing a predictive model to estimate mortality along with uncertainty. Despite measures taken to increase analytical rigor, the studies we used may provide a non-random representation of all data; requiring industry reports to be made publicly available would improve understanding of wind energy impacts. Nonetheless, we estimate that between 140,000 and 328,000 (mean = 234,000) birds are killed annually by collisions with monopole turbines in the contiguous U.S. We found support for an increase in mortality with increasing turbine hub height and support for differing mortality rates among regions, with per turbine mortality lowest in the Great Plains. Evaluation of risks to birds is warranted prior to continuing a widespread shift to taller wind turbines. Regional patterns of collision risk, while not obviating the need for species-specific and local-scale assessments, may inform broad-scale decisions about wind facility siting.

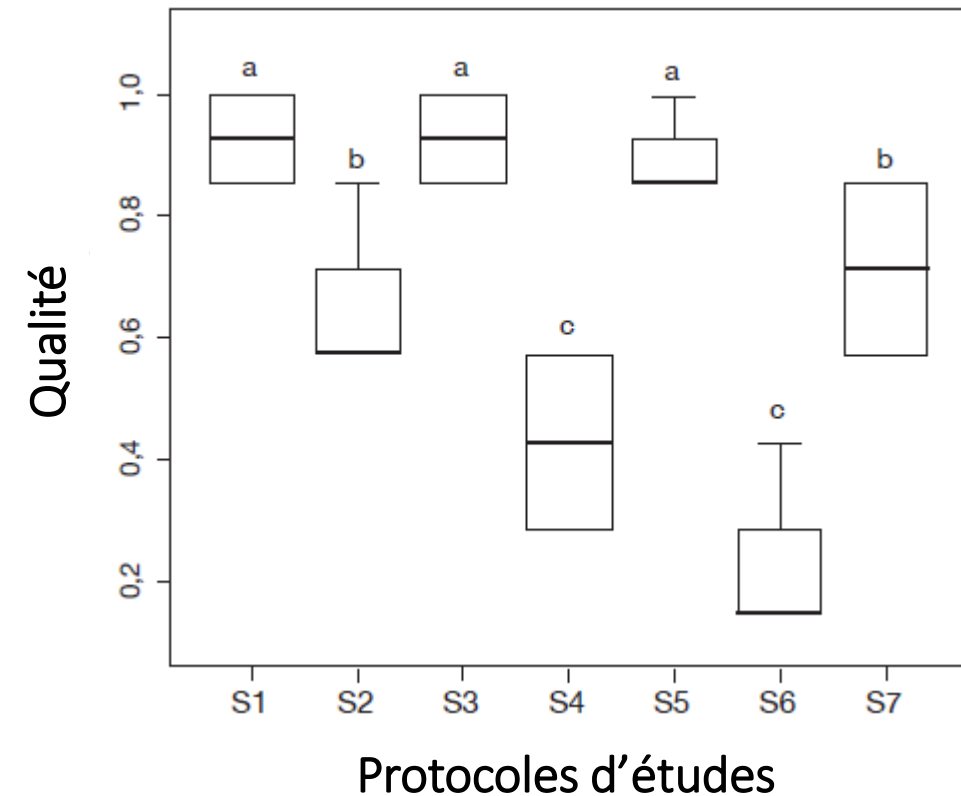
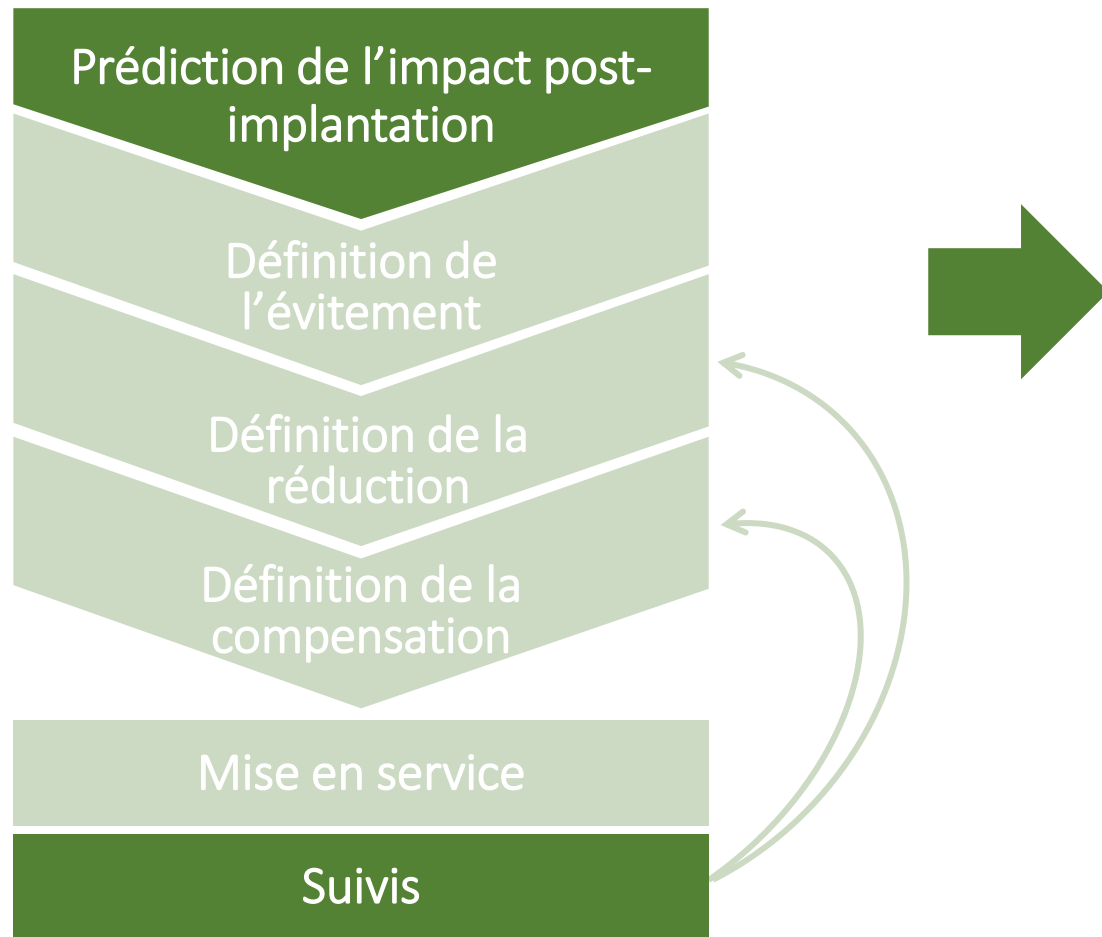
Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Des études pas toujours très bien menées



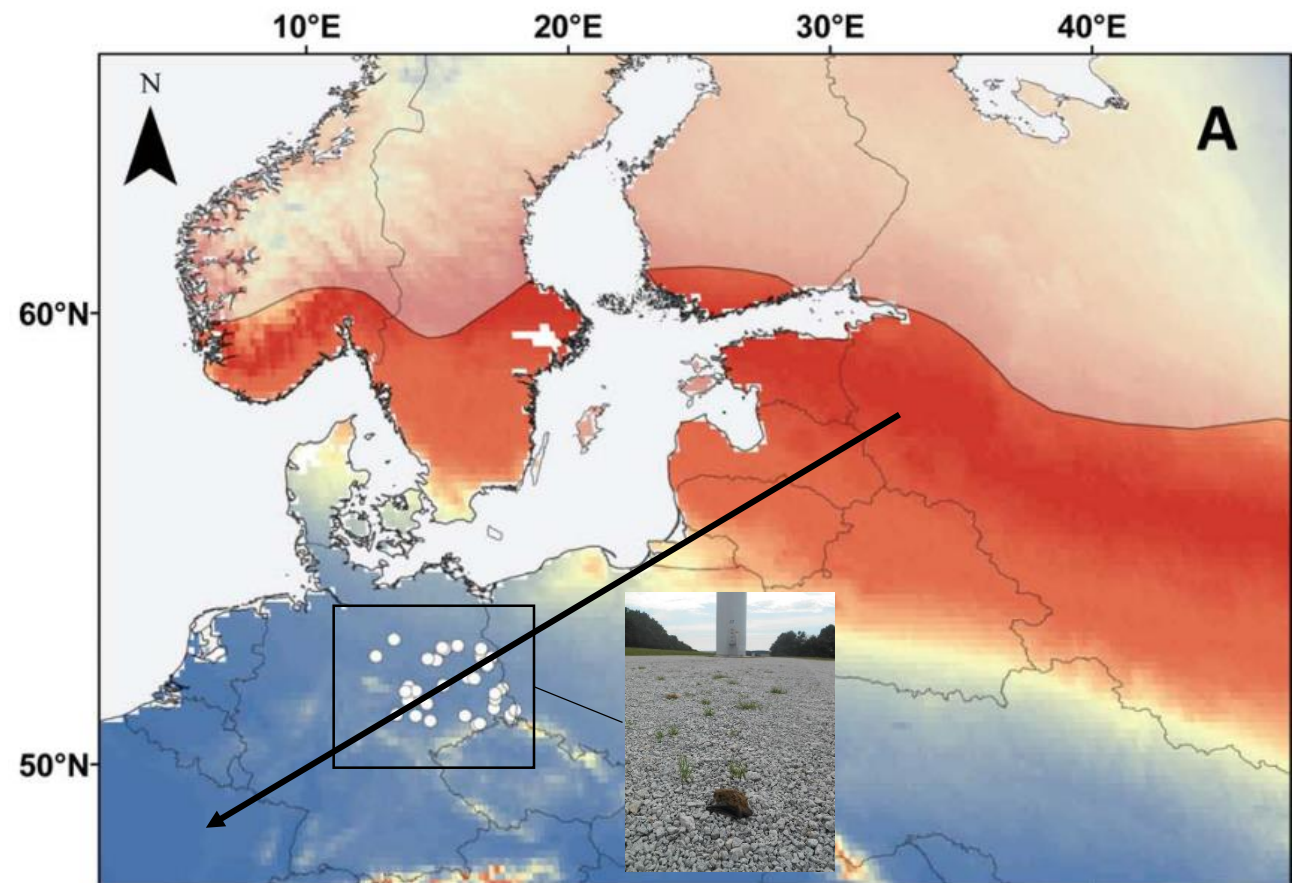
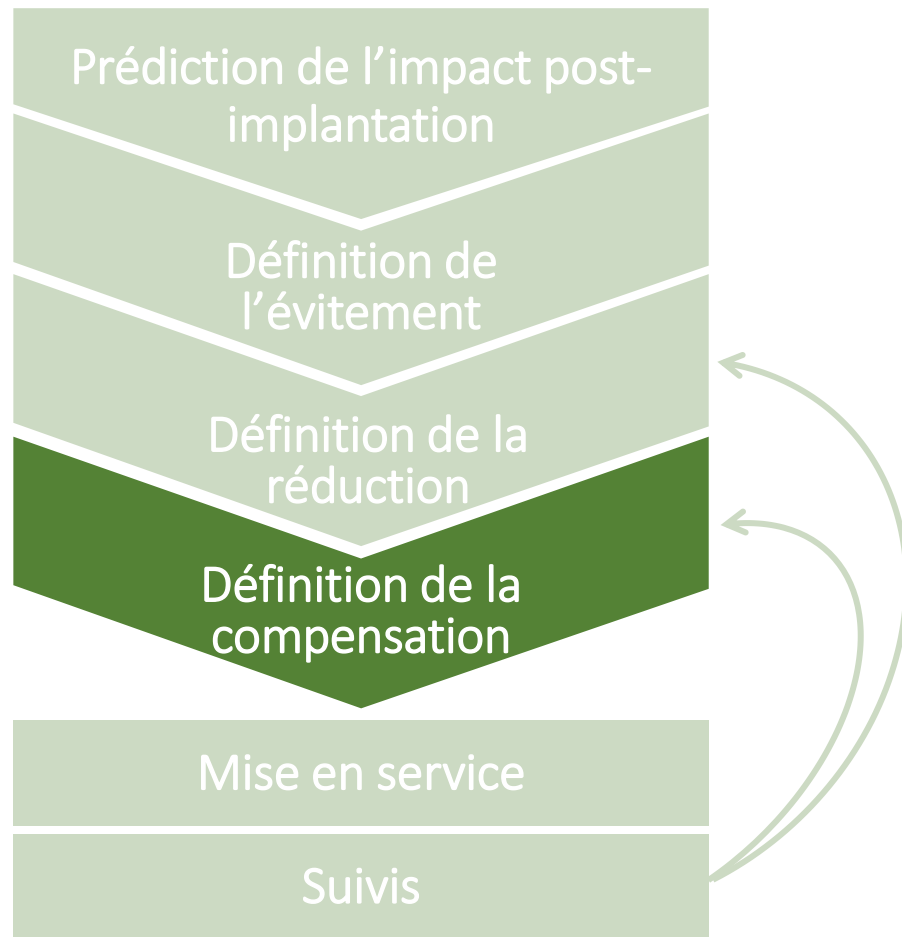
Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Des études pas toujours très bien menées selon les structures



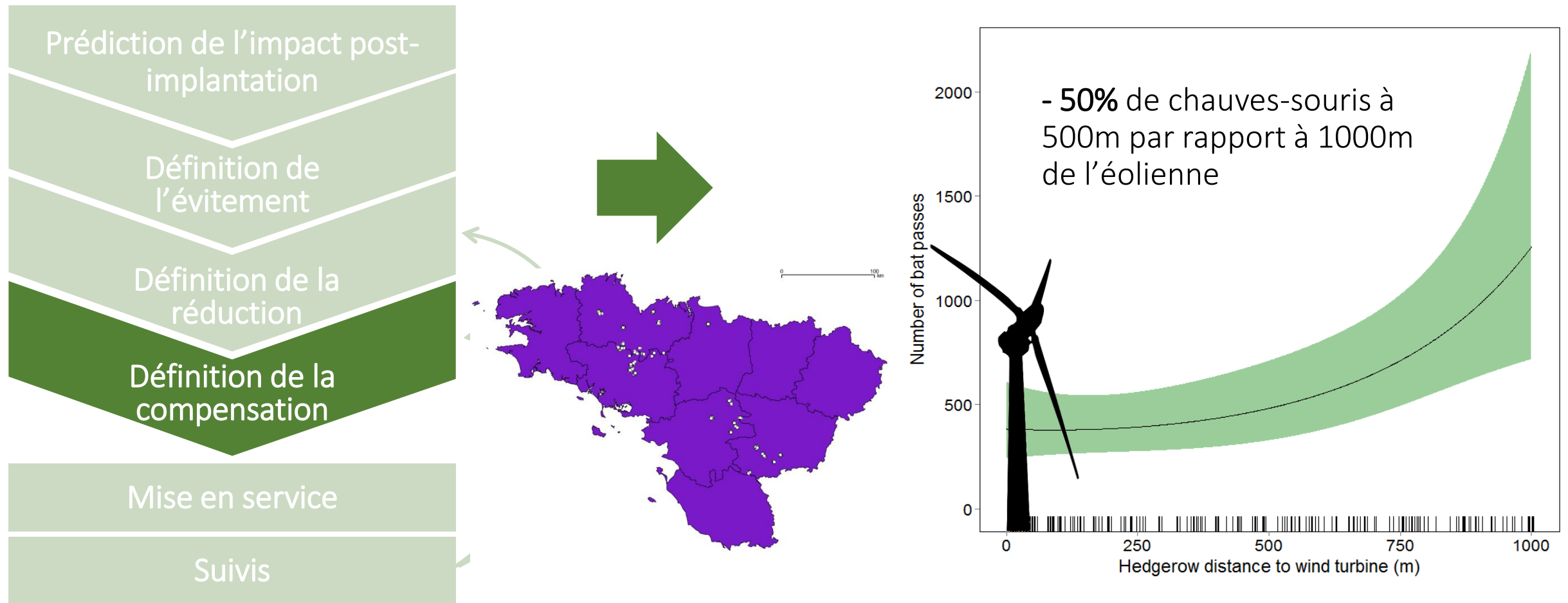
Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Où compenser les espèces migratrices ?



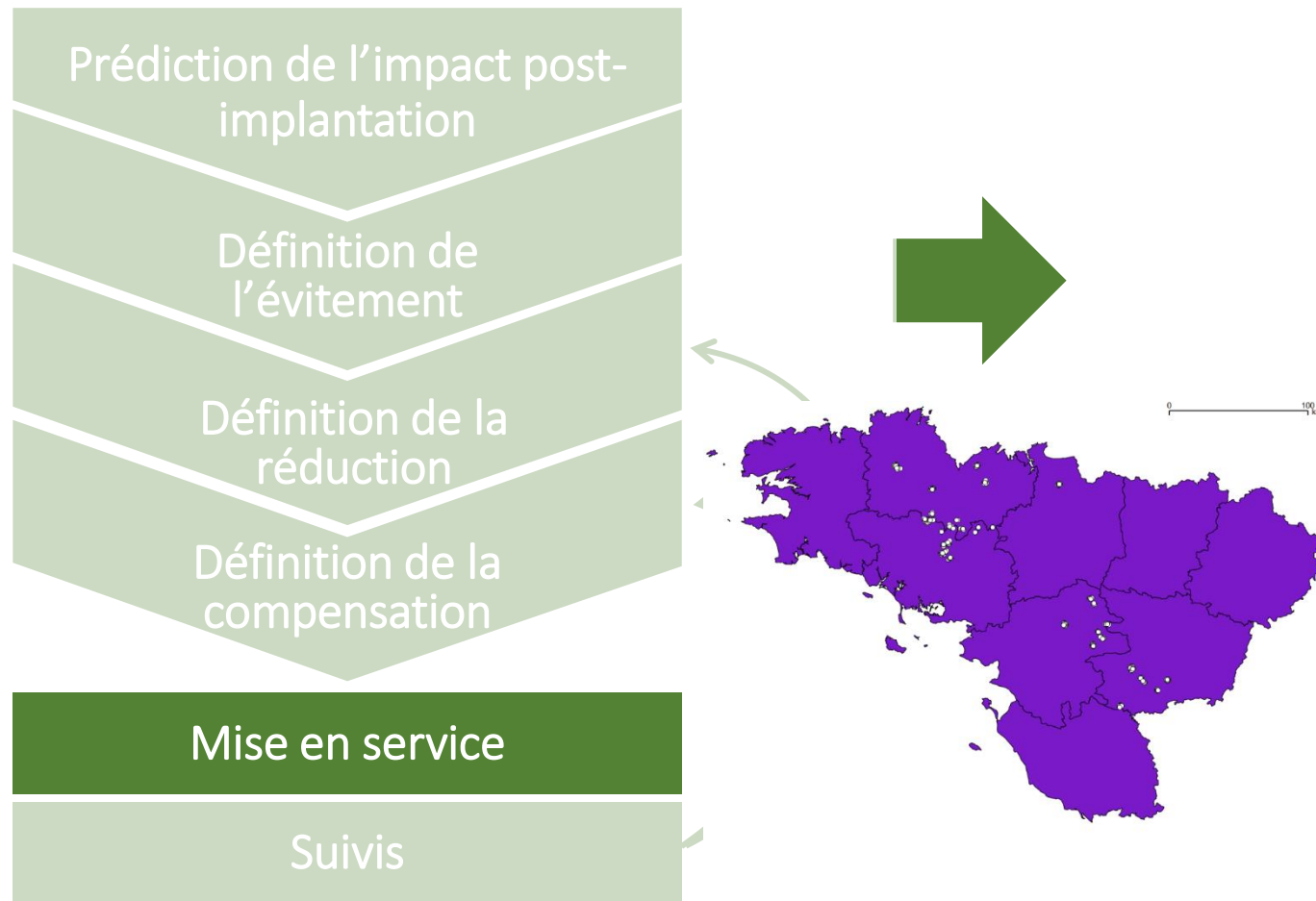
Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Des types d'impacts oubliés causant de grandes pertes d'habitat à large échelle

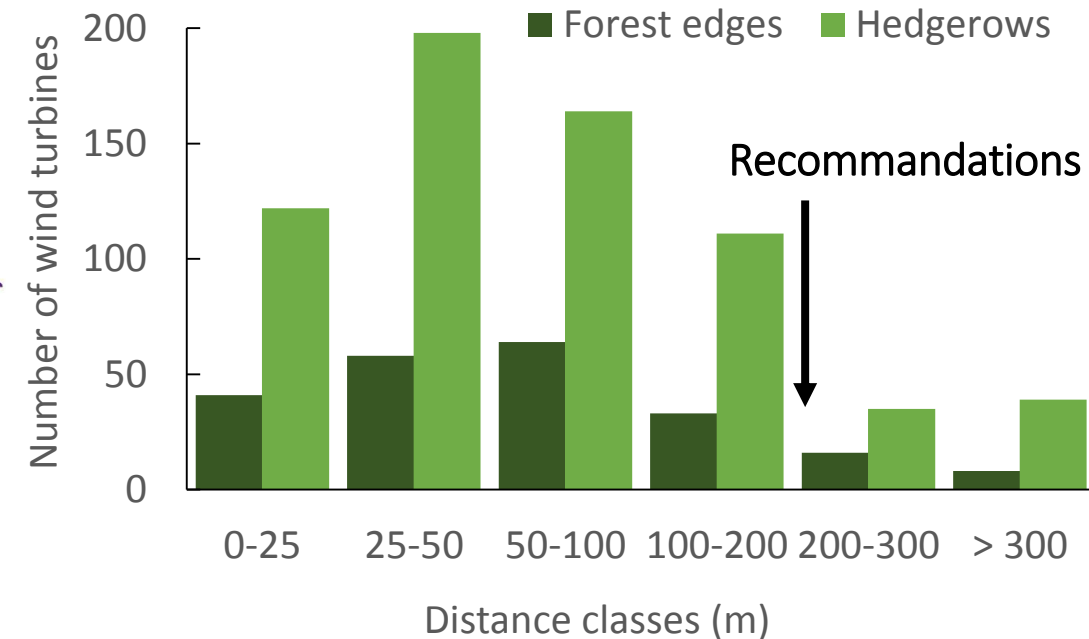


Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Des recommandations d'implantation non respectées

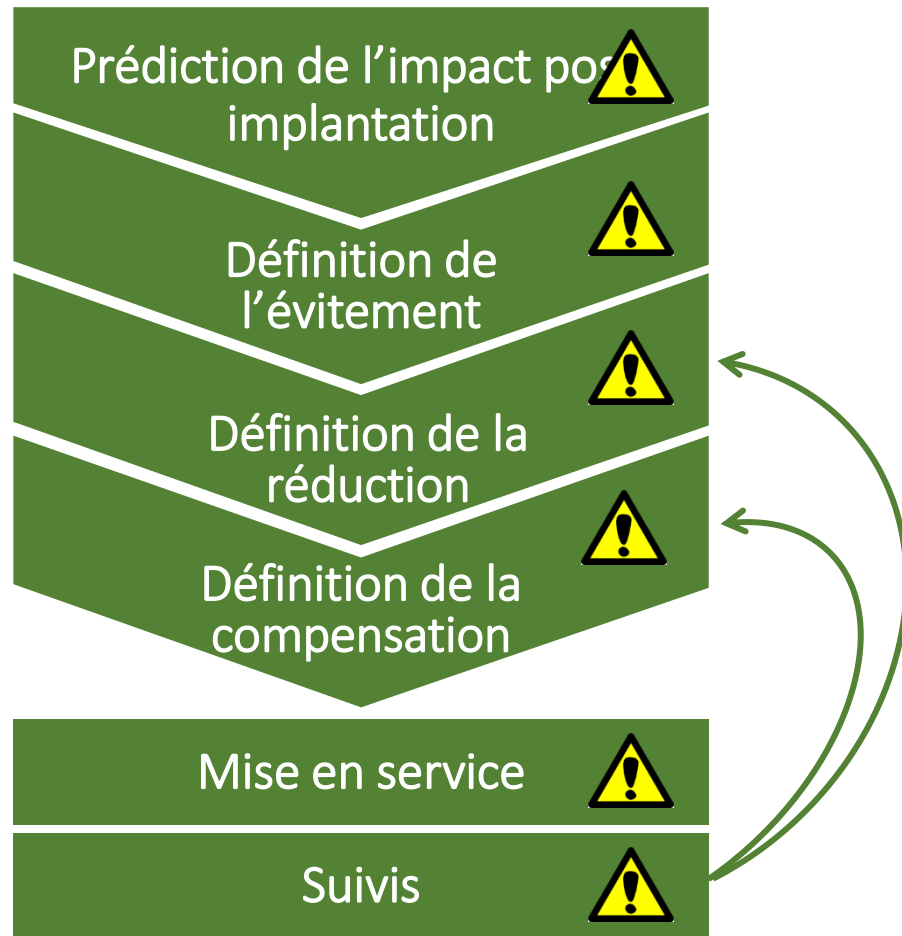


73% des éoliennes sont implantées à moins de 100m des lisières (recommandations à 200m)



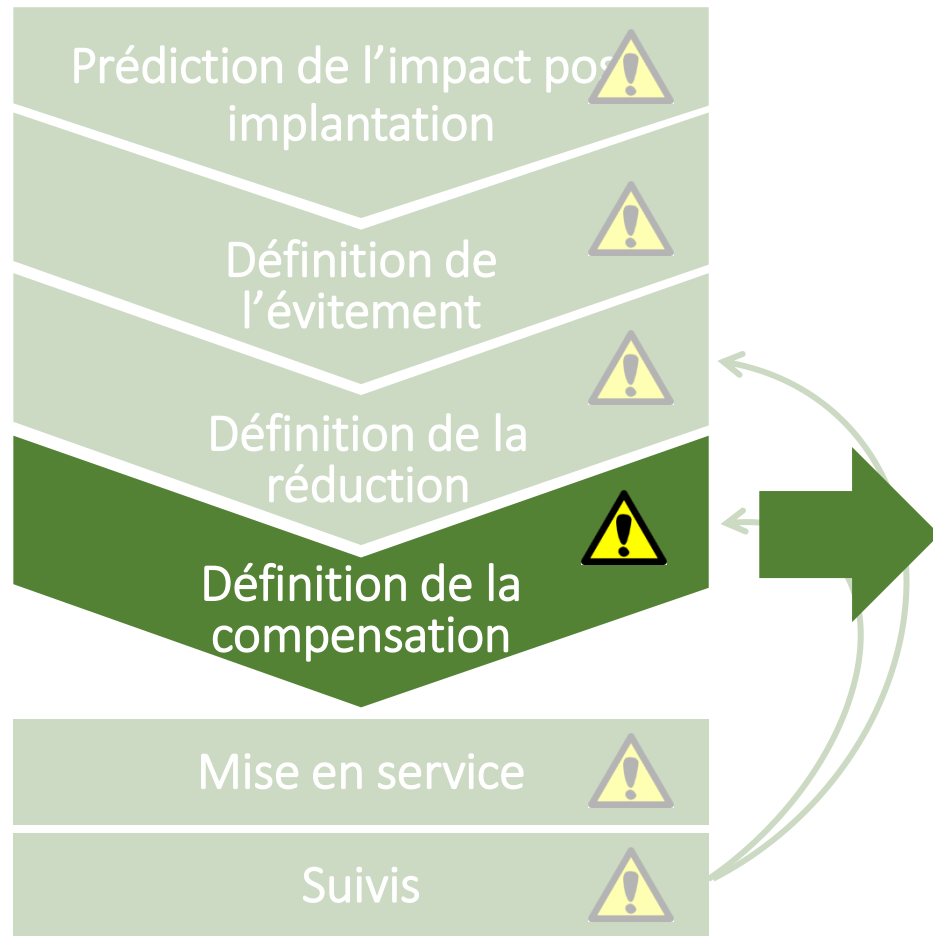
Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Des incertitudes et manques

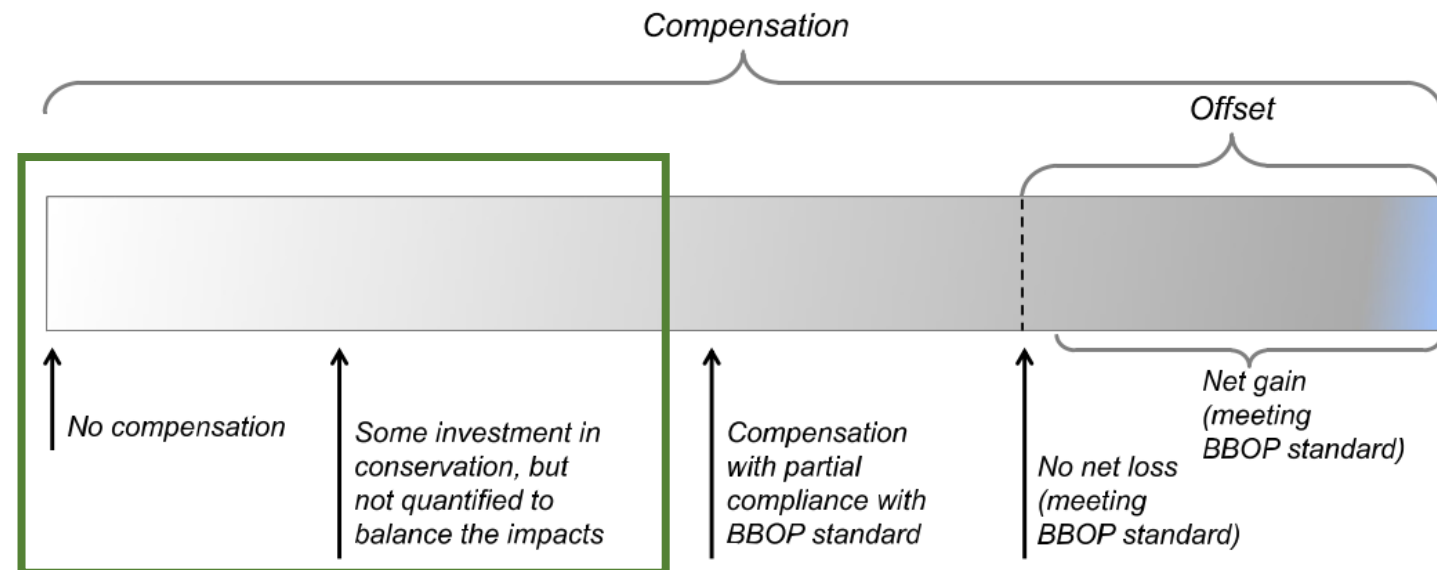


Difficultés d'application de la séquence ERC pour l'éolien : pourquoi ?

Des incertitudes et manques impliquant une compensation insatisfaisante

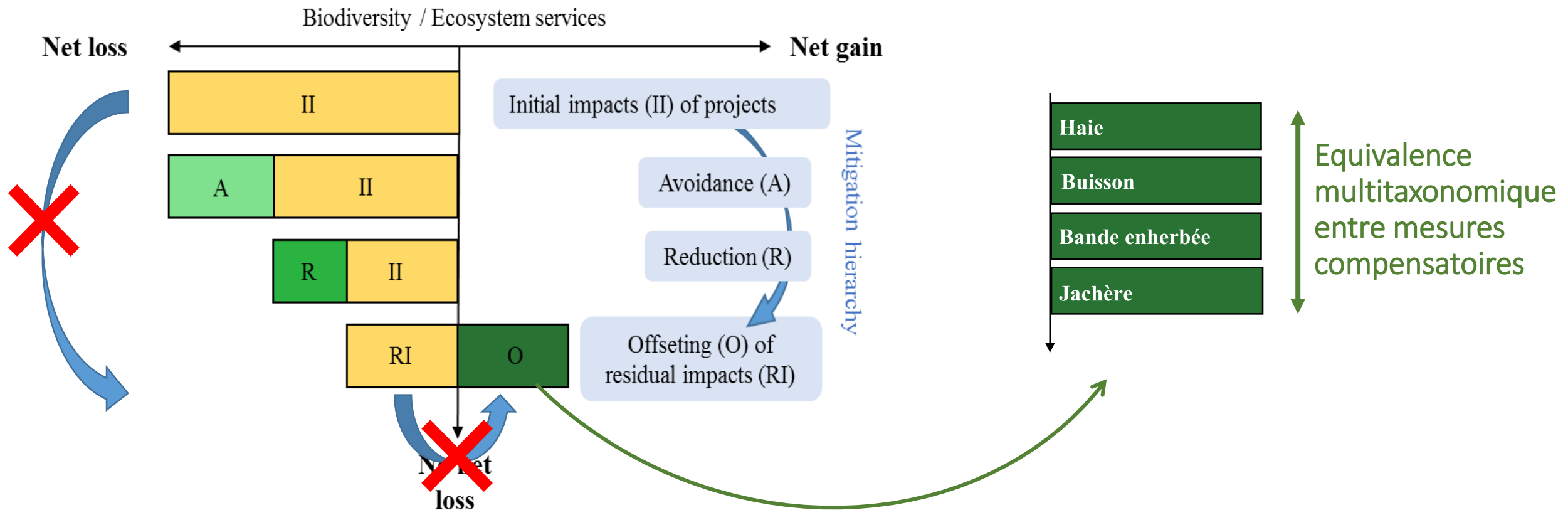


Malgré des impacts certains, mais non quantifiables, bien souvent la compensation est soit inexistante soit hasardeuse et limitée au foncier disponible



Face aux difficultés: objectiver et étudier la compensation de façon indépendante

Assumer l'inquantifiable et assurer des choix qualitatifs optimaux



Face aux difficultés: objectiver et étudier la compensation de façon indépendante

Cas d'étude en Champagne-Ardennes



Face aux difficultés: objectiver et étudier la compensation de façon indépendante

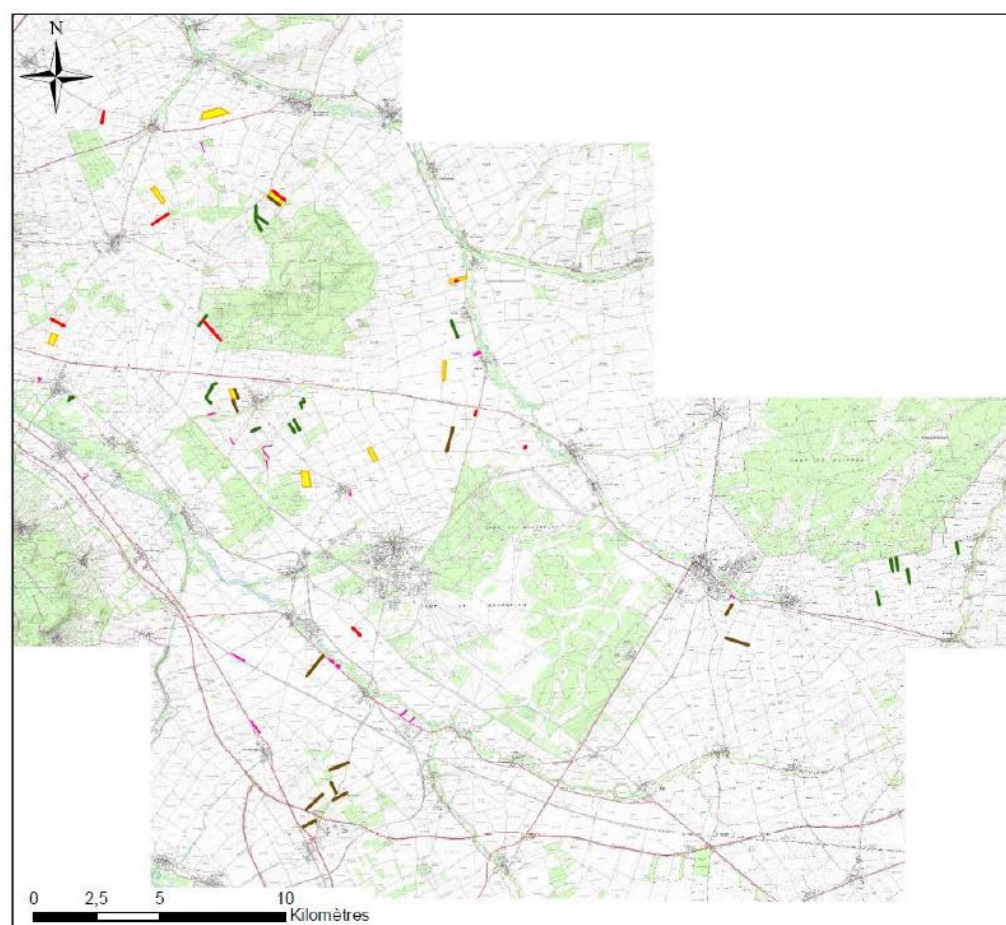
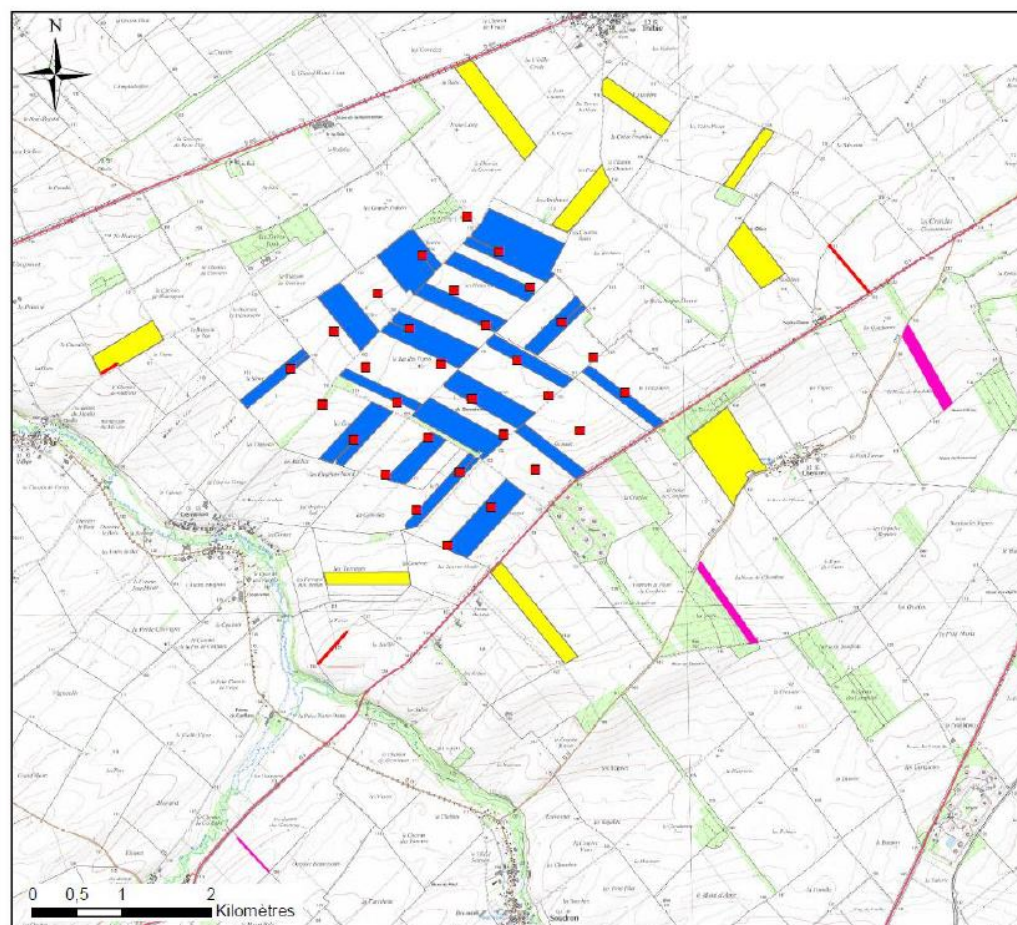
Cas d'étude en Champagne-Ardennes

- Eléments servant de « témoin » à l'expérimentation :
 - **Grandes cultures** hors éoliennes
 - **Grandes cultures** sous éoliennes
- Mesures compensatoires potentielles :
 - **Haies**
 - **Bandes Tampons Bouchons (BTB)**
 - **Buissons**
 - **Bandes enherbées**
 - **Jachères**



Face aux difficultés: objectiver et étudier la compensation de façon indépendante

Cas d'étude en Champagne-Ardennes



Légende

■ Eoliennes

Eléments paysagers

— Haies

— Bandes tampon bouchon

— Bandes enherbées

Parcelles

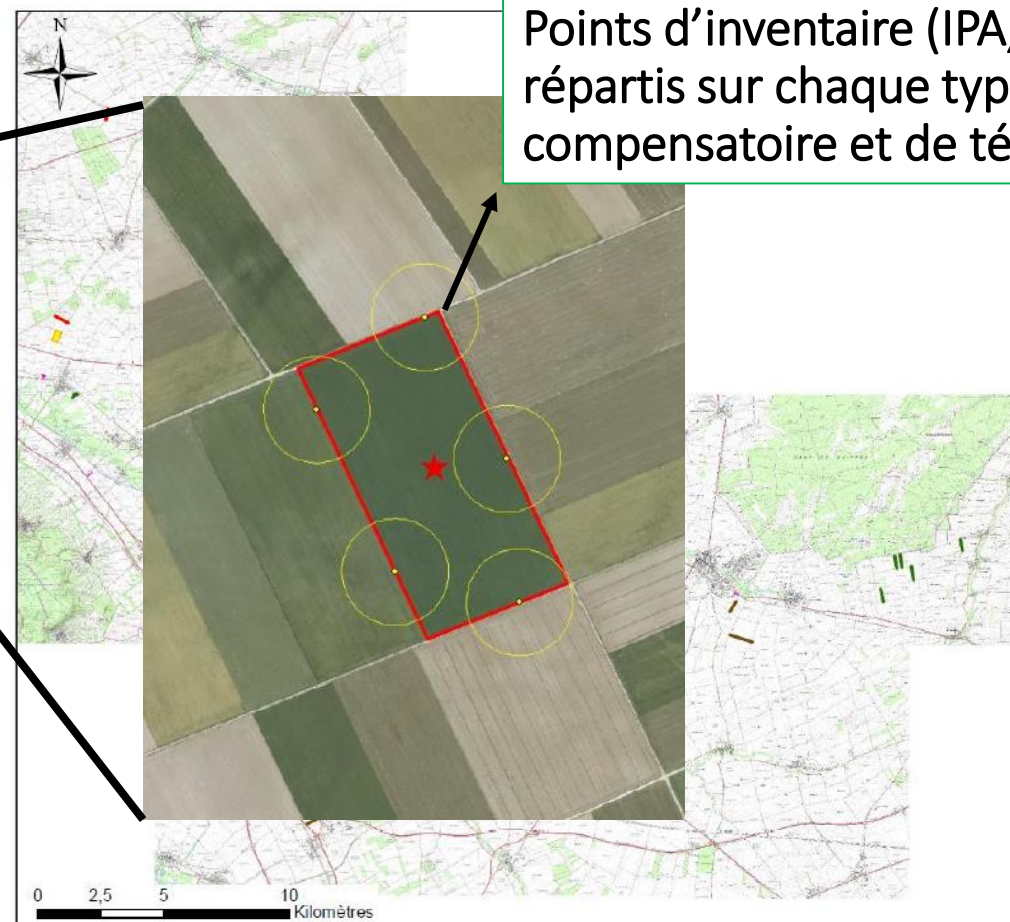
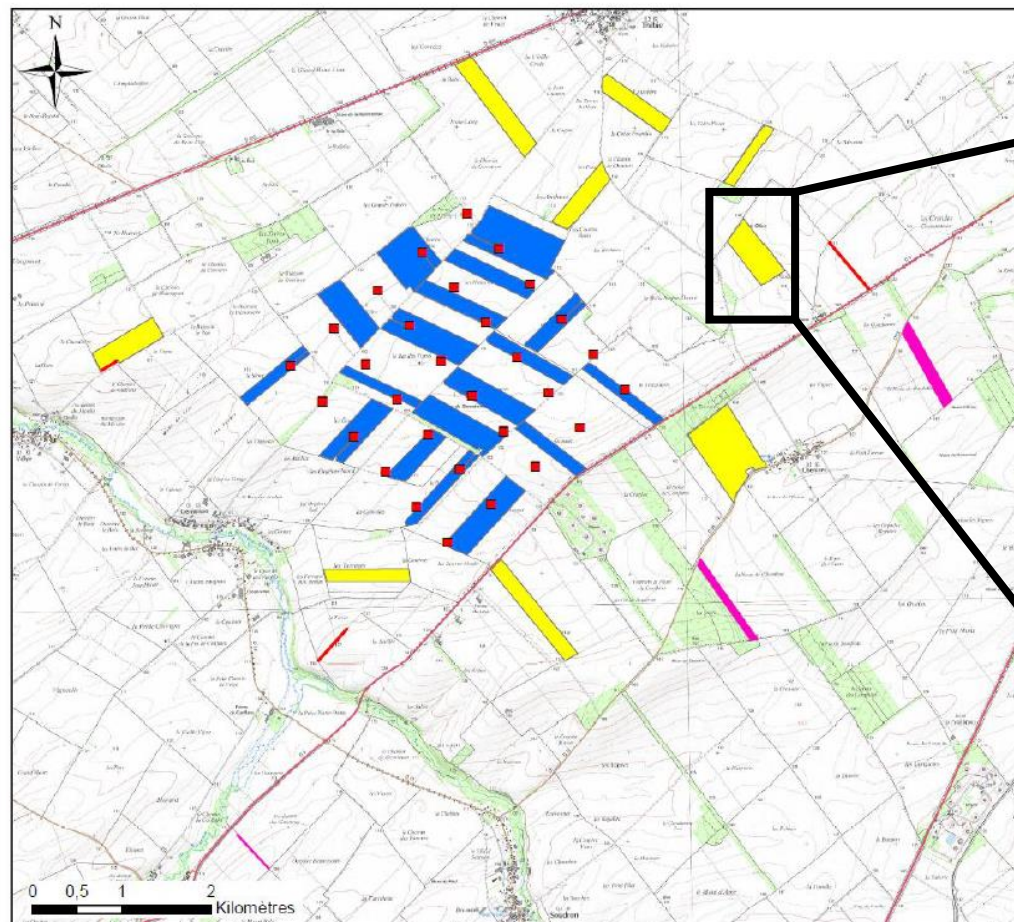
■ GC

■ GCE

■ JEFS

Face aux difficultés: objectiver et étudier la compensation de façon indépendante

Cas d'étude en Champagne-Ardennes



Points d'inventaire (IPA, SM2bat)
répartis sur chaque type de mesures
compensatoire et de témoin

Légende

■ Eoliennes

Eléments paysagers

— Haies

— Bandes tampon bouchon

— Bandes enherbées

Parcelles

■ GC

■ GCE

■ JEFS

Face aux difficultés: objectiver et étudier la compensation de façon indépendante

Cas d'étude en Champagne-Ardennes



Chiroptères

- **135 nuits d'écoute**
- **13 espèces minimum détectées**
- Groupe des pipistrelles (commune, Kulh, Nathusius, Pygmée) majoritaire (93% des effectifs)
- Sérotines communes et Noctules (Leisler, commune) (4% des effectifs)
- Oreillards (bruns et/ou roux) et Myotis (de Bechstein, de Daubenton, de Natterer, grand murin) (3% des effectifs)



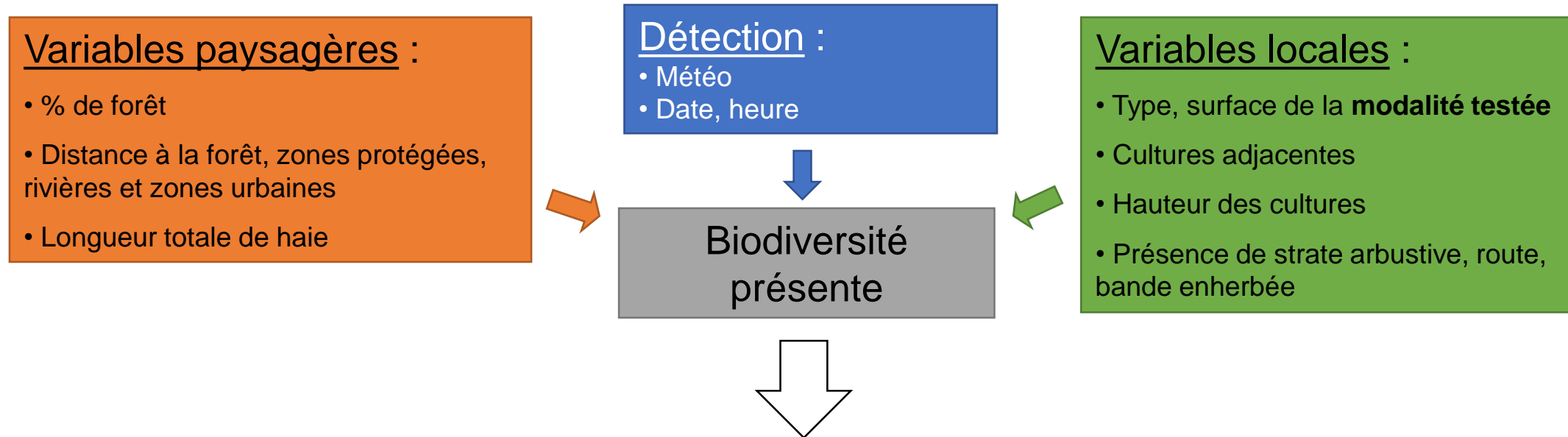
Avifaune

- **677 points d'écoute**
- **82 espèces contactées**
- **13 dans plus de 5% des points**
- Alouette des champs (25%)
- Bergeronnette printanière (15%)
- Bruant proyer (8%)
- Pigeon ramier (6%)
- Perdrix grise (6%)
- Linotte mélodieuse (5%)
- Fauvette à tête noire (3%)
- Pinson des arbres (3%)
- Merle noire (2%)
- Hypolaïs polyglotte (2%)
- Corvidés (2%)
- Autres fauvettes (2%)
- Caille des blés (1,5%)

+ protocole
spécifique busards

Face aux difficultés: objectiver et étudier la compensation de façon indépendante

Modélisation statistique de l'abondance relevée



Modèles linéaires généralisés pour chaque espèce et pour 2 périodes (printemps et été)

Face aux difficultés: objectiver et étudier la compensation de façon indépendante

31 MARS 2017 Journée scientifique

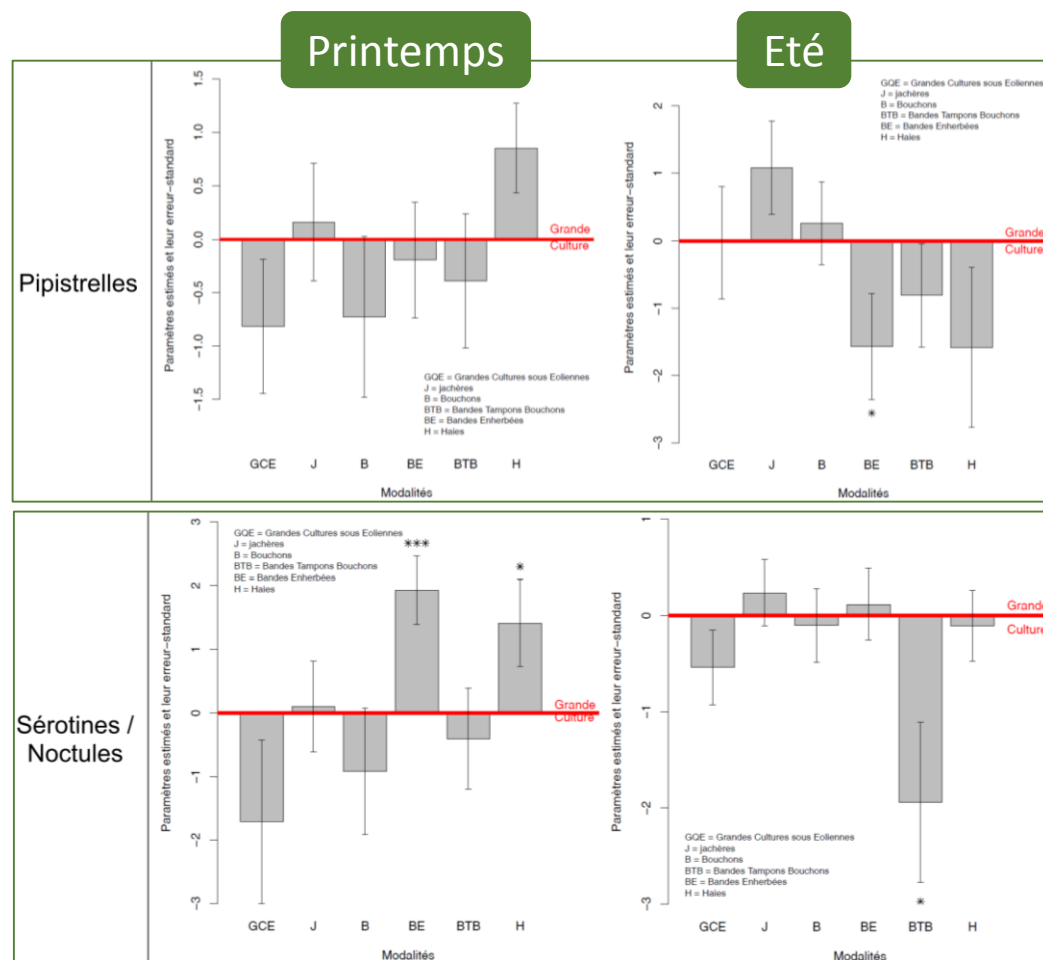
Montpellier, Agropolis International

COLL
OQUE

Eviter Réduire Compenser

les impacts des aménagements
sur la biodiversité

Exemple de résultats bruts pour les chiroptères

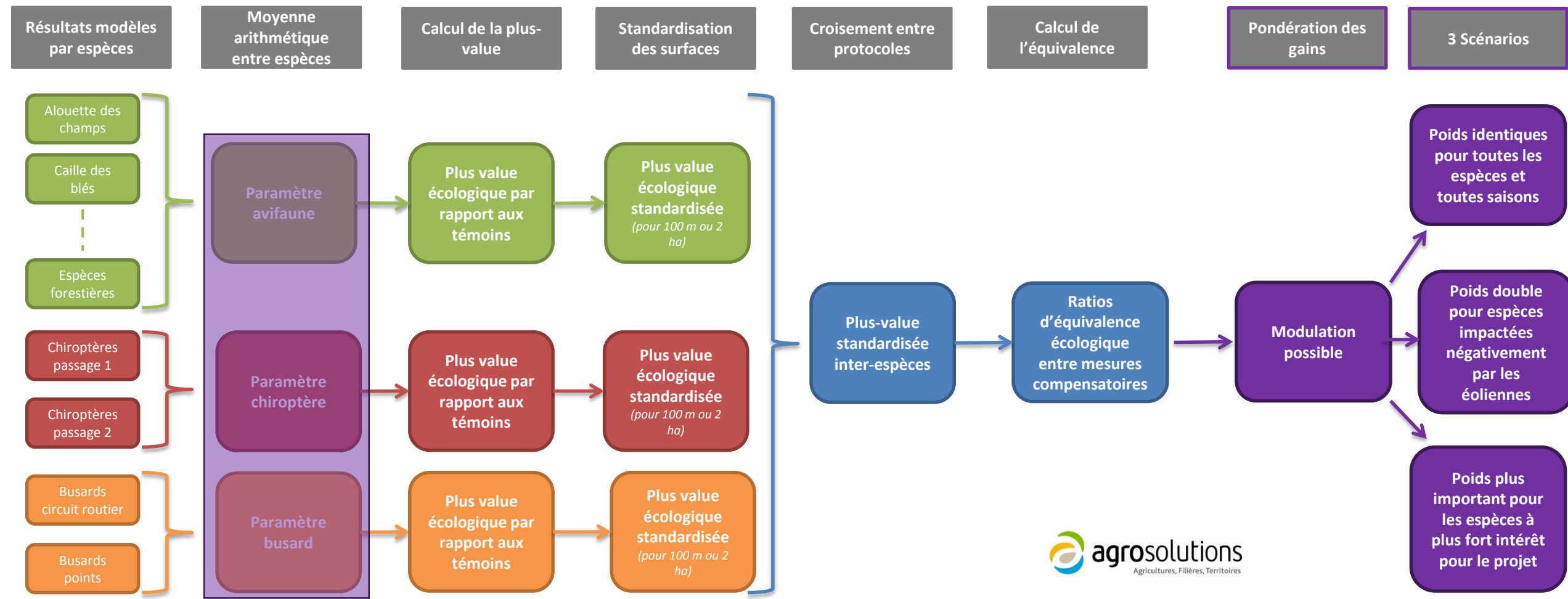


Forte variabilité de l'influence des modalités compensatoires, en fonction de la saison et de l'espèce.

Nécessité d'une méthodologie pour définir la compensation la plus parcimonieuse face à cette variabilité

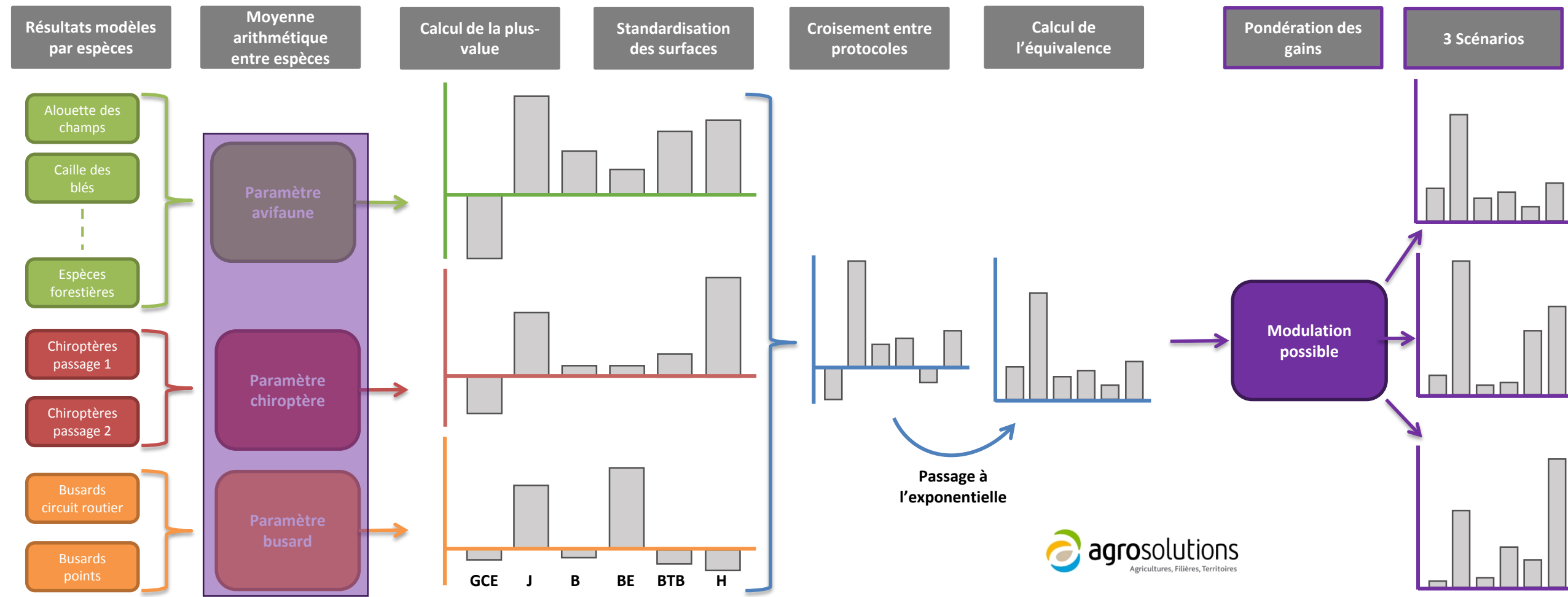
Face aux difficultés: objectiver et étudier la compensation de façon indépendante

Démarche de calcul de l'équivalence multi taxonomique entre mesures



Face aux difficultés: objectiver et étudier la compensation de façon indépendante

Illustration de la démarche



Conclusions

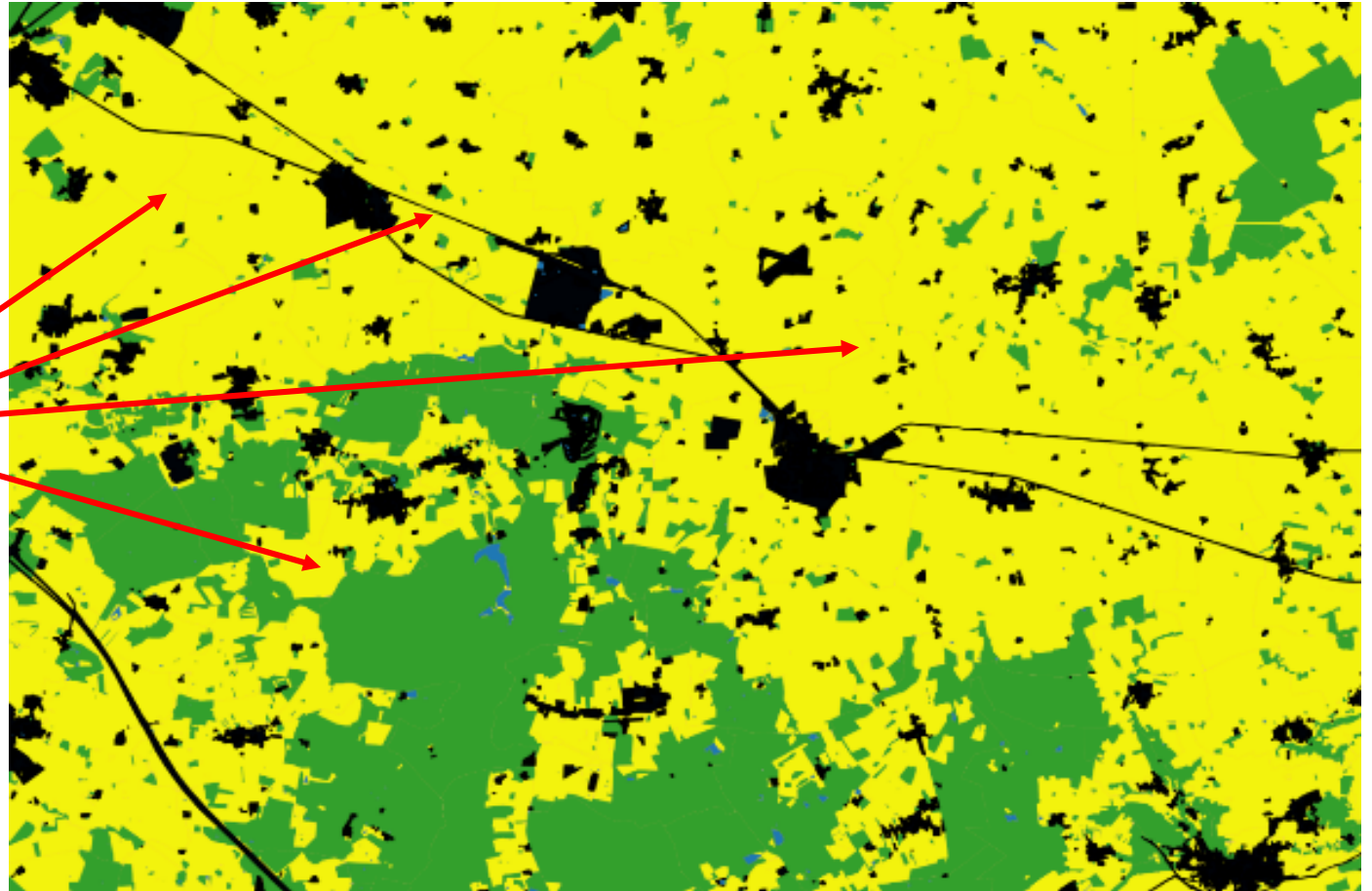
- Obtention de résultats très différents selon l'arbitrage retenu par les acteurs
- Outil amenant à une concertation et meilleure acceptabilité
- Des mesures objectives
- Alternative à une situation typique « *on ne sait pas faire donc on ne fait rien tout en continuant l'installation éolienne* » : il n'est plus possible de jouer sur les mots en utilisant le bénéfice du doute, les impacts même inquantifiés sont systématiques, et auraient un effet néfaste sur la dynamique des populations (Frick et al. 2017)

Améliorations futures de l'outil

Où placer ces mesures dans un paysage agricole ?



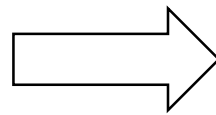
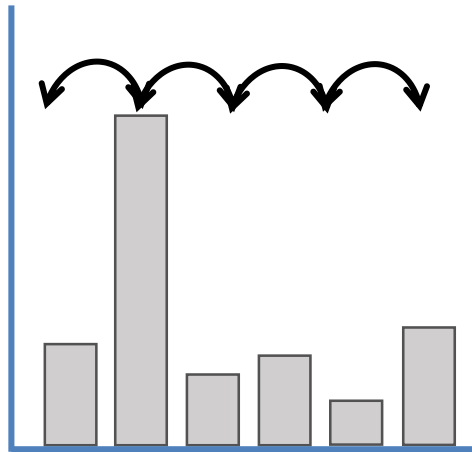
?



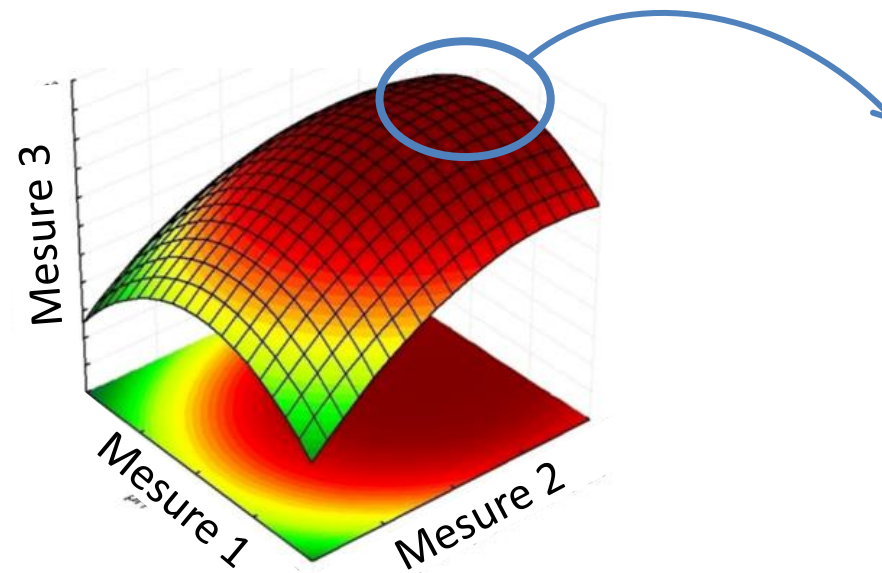
Améliorations futures de l'outil

Optimiser la méthode par une optimisation multi mesures

Ratios d'équivalence



Optimisation



Panachage le plus
parcimonieux (quantité
optimale de chaque mesure
à implémenter)

