

## Séance plénière 10 juin 2015

---

### Séquence ERC & questions économiques

Anne PARIENTE – DREAL  
Sophie THOYER - SUPAGRO

Ressources, territoires et habitats  
Énergie et climat  
Prévention des risques  
Développement durable  
Infrastructures, transports et mer

Présent  
pour  
l'avenir



# Constats et questions des GT ERC ?

---

- *Comment analyser et argumenter les notions réglementaires d'intérêt public majeur (IPM) et d'absence de solutions alternatives de moindre impact (ASAMI)? Points de contentieux.*
- *Des mesures ERC trop coûteuses qui peuvent mettre en difficulté la conduite des opérations ?*
- *Comment limiter les risques de spéculations foncières et leurs conséquences ? (Cf présentation SAFER / CR)*



# Notions d'intérêt public majeur et d'absence de solution alternative de moindre impact

*Etude en partenariat avec*



*Source : « L'analyse du Volet économique des projets et les impacts sur l'environnement »  
M. Branger, P. Dias, M. Kessler, D. Bontoux sous la tutelle de Sophie Thoyer*

# Principales conclusions

- ✓ Réglementation européenne et nationale : donne un cadre à IPM et ASAMI mais peu précis sur les arguments à présenter
- ✓ Guides méthodologiques (Natura 2000 et Espèces protégées) : des outils peu connus ou suivis
- ✓ Etudes d'impact (analyse de 8 EI) : plus ou moins argumentées
  - Des argumentaires variés avec pas ou peu de références
  - ASAMI : méthodologie de hiérarchisation des critères non détaillée : intérêt des analyses multicritère, Variante « sans projet » rarement présente
  - Quel niveau d'exigence et de précision dans dossiers ?
  - Importance de l'expertise des services instructeurs : compétences économiques ?
- ✓ L'avis des services instructeurs :
  - Un outil utile : le pré cadrage
  - Argumentation nécessaire des bénéfices économiques (« création d'emplois », « relance de l'économie locale »)
  - Confusion entre intérêt public et intérêt public majeur
- ✓ Des outils d'analyse économique : Analyses coûts bénéfices, coûts avantages, coûts efficacité
  - Pas des outils « clef en main », à adapter aux besoins

# Propositions d'améliorations

S'approprier les **guides méthodologiques**

Favoriser les **pré-cadrage**

Présenter

- **références et sources utilisées**
- **traçabilité des informations** tout au long du projet (liens entre les différents dossiers, annexes des données, ...)
- **méthodologie** des analyses

Mobiliser l'**application des outils économiques ACB**,  
ACA, ACE, Analyses multicritères

# Le coût des mesures ERC

*Conclusions du GT du 28 mai 2015*



# Principales conclusions

---

- ✓ Apports des concepts et outils des sciences économiques : évaluation économique des services écosystémiques, outils d'aide à la décision
- ✓ Coûts de transaction des mesures ERC : déterminant dans les choix et efforts entre E, R et C
- ✓ Efficacité des systèmes de banques de compensation à étudier
- ✓ Peu de données chiffrées : difficulté à connaître les coûts de mise en œuvre et précautions dans compensations
- ✓ Postes de dépense : recherche et acquisition foncière, plan de gestion, travaux, gestion, suivi, reporting
- ✓ Des coûts sous estimés : actions en régie, suivis



# Quelques repères avec précautions d'usage

Source	Type de compensation	Coût MC et ratio / coût projet	Coût / ha compensé	Coût / ha impacté
Etude MEDDE 2010	Acquisition et/ou gestion De 10 à 30 ans	De 0,8 à 5 %	De 3 à 8k€	De 7 à 85 k€
Parc logistique PLN / CR	Esp prot : 200ha sur RNR Ste Lucie - 30 ans	8 M€	40 k€	
Programme mutualisé CR / CG66 Camp Joffre	130 ha gérés et restaurés sur 30 ans	3 M€	23 k€	130 à 160 k€
Déviations Villevayrac / CG34	Acquisitions, plantations et gestion / Pie grièche poitrine rose – 20 ans	378 k€ 4 %		
Réserve d'actifs naturels Cossure / CDC Biodiversité	Acquisitions / restauration, gestion, suivi de 357 ha	12,5 M€ HT	42 k€ par unité de biodiversité	40 à 160 k€

MERCI DE VOTRE ATTENTION

