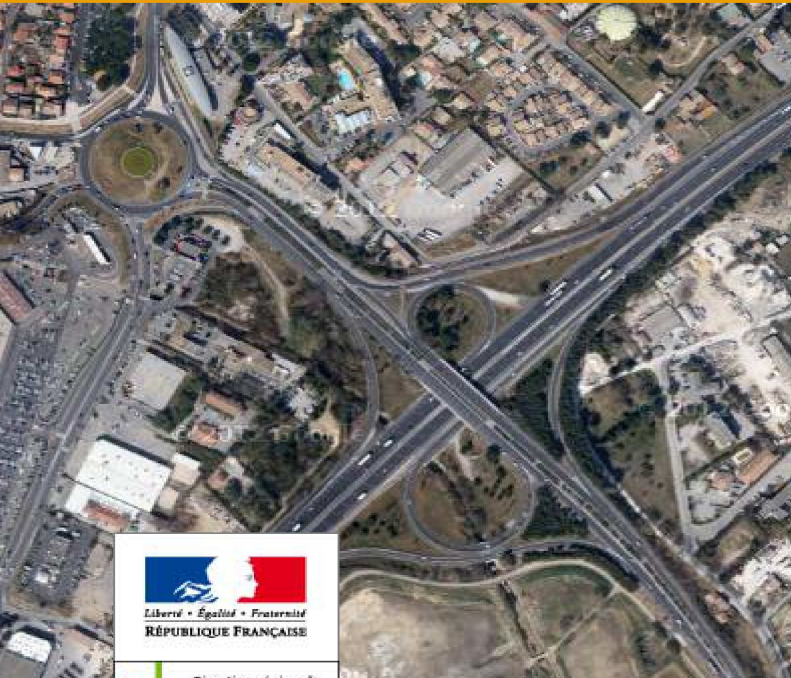


Eviter - Réduire - Compenser les impacts sur la Biodiversité

GT SRCE 22 octobre 2013

*Processus de travail Dreal LR et conclusions
du groupe de travail Services de l'Etat /
Bureaux d'étude / Organismes de recherche*



Anne PARIENTE
Dreal LR – Service Nature

Ressources, territoires et habitats
Énergie et climat
Prévention des risques
Développement durable
Infrastructures, transports et mer

Présent
pour
l'avenir

Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement
Languedoc-Roussillon

www.languedoc-roussillon.developpement-durable.gouv.fr

Plan de la présentation

1. Présentation du groupe de travail Etat / BE / Recherche : contexte, historique, objectifs, cadre
2. Principales conclusions et propositions d'amélioration
 - a) Rappels des fondamentaux de la démarche ERC et EI
 - b) Points spécifiques
 - Evaluation quantitative et qualitative des impacts et mesures d'atténuation
 - Les mesures compensatoires
 - Les effets cumulés
3. Plan d'actions Dreal LR

1. Présentation du groupe de travail (1)

Contexte général

- Engagements internationaux, nationaux et régionaux de préservation de la biodiversité
- Evolutions réglementaires et méthodologiques / impacts sur la biodiversité et parution de la doctrine nationale ERC
- LR : forts enjeux biodiversité et forte dynamique de projets d'aménagement
 - ▶ Eviter, réduire et compenser les impacts des projets d'aménagement sur la biodiversité : un enjeu régional majeur

Historique

- Constats de dysfonctionnements dans le cadre de l'instruction des dossiers : défaut de qualité de la démarche ERC, défaut de qualité des EI, refus d'autorisation ou retards dans la mise en œuvre des projets
 - ▶ Impacts inutiles sur l'environnement, pénalisation des MO, alourdissement des procédures réglementaires, conflits
 - ▶ Intérêt de conduire une réflexion de fond avec différentes parties prenantes (SE, MO, BE, Scientifiques, Elus)
 - ▶ Engagement d'un processus de travail par la Dreal LR

1. Présentation du groupe de travail (2)

Objectifs

- Améliorer la mise en œuvre de la démarche ERC
- Faire un état des lieux des dysfonctionnements et des améliorations méthodologiques, techniques et organisationnelles
- Contribuer à la mise en œuvre du protocole de travail Etat / Région sur la compensation environnementale (4 juillet 2013)

Cadre général de la démarche

- Processus de travail en plusieurs étapes : Janvier 2013 – Mars 2014
- Pilotage Dreal
- Prise en compte du point de vue de différentes parties prenantes
 - Etape 1 : Bureaux d'études (janvier à septembre 2013)
 - ▶ **GT BE : conclusions présentées en diapos suivantes**
 - Etape 2 : Maîtres d'ouvrages (à partir d'octobre 2013)
 - ▶ Rejoint la démarche du groupe de réflexion adossé au SRCE
 - Etape 3 : points spécifiques (planification, articulation avec les recherches scientifiques) (à partir de novembre 2013)
 - Etape 4 : Bilan et Plan d'action (janvier à mars 2014)
- Dynamique de travail : participative et opérationnelle, prenant en compte les différentes parties prenantes

1. Présentation du groupe de travail (3)

Etape 1 : GT Services de l'Etat / Bureaux d'études / Scientifiques

- 3 réunions de travail thématiques + bilan
 - Evaluation qualitative et quantitative des impacts
 - Mesures compensatoires
 - Effets cumulés
- 50 participants au total (5 SE, 7BE, 3 Organismes recherche)
- Diaporamas en ligne sur le site de la Dreal LR
- **Une note de synthèse des travaux** : identification de dysfonctionnements, les tendances évolutives et d'améliorations possibles
- Le GT n'a pas abordé les techniques d'inventaires développées dans les guides méthodologiques



2. Principales conclusions et propositions (1)

a) Rappel des fondamentaux de la démarche ERC et Etude d'Impact

- La démarche ERC : un réel effort de minimisation des impacts aux différentes étapes de conduite des projets
 - Recherche des meilleurs choix en terme de consommation d'espaces et de biodiversité y compris ordinaire
- L'étude d'impact :
 - un véritable outil d'aide à la décision pour l'aménagement du territoire
 - un maillon intégrateur des enjeux de biodiversité
 - un support au processus itératif et évolutif MO / BE / SE
 - une articulation nécessaire avec les schémas régionaux et les documents de planification
 - à proportionner au projet et au niveau d'enjeux : appréciation de chaque cas + contextualisation du projet

Dans la pratique :

- ***tendance générale à l'amélioration progressive de la qualité des démarches ERC et de celle des EI***
- ***des constats récurrents de lacunes***

Constats	Propositions
•Prise en compte tardive des enjeux biodiversité	L'anticipation est un facteur clé ► Intérêt de développer : les pré-diagnostic, la progressivité des prestations des BE, le cadrage préalable
•Défaut d'argumentation du parti d'aménagement	Examiner préalablement l'opportunité d'un projet, la pertinence de sa localisation, l'absence de solutions alternatives de moindre impact
•Tendance généralisée à la minimisation des impacts	Prendre en compte le projet dans son ensemble et aux différentes étapes, les différents impacts directs et indirects
•Approche statique des impacts	Prendre en compte des échelles et des dynamiques spatiales et temporelles (historique et évolution des territoires, état de conservation et dynamique des populations, durée des impacts, resituer le projet dans un contexte plus large)
•Manque de données quantitatives	Améliorer l'évaluation quantitative des impacts pour objectiver et argumenter les propositions



Constats	Propositions
•Défaut d'opérationnalité des mesures	S'assurer du réalisme des propositions et des capacités à respecter les engagements ► Intérêt de développer : des prescriptions contrôlables dans les arrêtés d'autorisations (SE), de l'assistance d'un écologue en phase chantier (MO)
•Manque de suivi et de retours d'expériences	Organiser la capitalisation des suivis pour valider les hypothèses de travail, faire évoluer les connaissances et évaluer l'efficacité des mesures proposées ► Intérêt de développer : les articulations avec les programmes de recherche scientifique
•Limites de l'approche par projet individualisé	Développer la coordination des démarches des MO (expertises, maîtrise foncière, mise en œuvre mutualisée des mesures)
•Difficultés d'accès aux données (faune/flore, projets en cours..)	Améliorer l'organisation de la mise à disposition des données (SE + contribution des MO au SINP)
•Situations ponctuelles d'ordre éthique (pressions sur les résultats, détournement de l'expertise)	Formaliser les conditions contractuelles de prestation, chartes de compétences, des codes de déontologie



2. Principales conclusions et propositions (4)

b) Points spécifiques / Evaluation quantitative et qualitative des impacts

- Apprécier la valeur écologique d'un territoire : décrire les particularités, les fonctionnalités, la patrimonialité, les liens avec les territoires environnants
- Améliorer la qualité de l'état initial : prise en compte des espèces potentielles, des continuités écologiques
- Evaluer et hiérarchiser les niveaux d'enjeux et d'impacts sur des bases objectives
- Développer une approche d'ensemble : prise en compte des fonctionnalités et de la biodiversité ordinaire
- Améliorer la définition des mesures d'atténuation

2. Principales conclusions et propositions (5)

b) Points spécifiques / Mesures compensatoires

Le principe de la compensation : éviter une perte nette de biodiversité, principe d'équivalence, ne peut être dissociée de la démarche générale ERC

- Plusieurs méthodes :
 - Par Ratios de compensation (*EcoMed*)
 - Par Unités de compensation (*Biotope*)
 - Par évaluation des services écosystémiques (*Egis*)
- Plusieurs approches : compensation par la demande, compensation par l'offre
- La surface compensée et les ratios ne sont pas les seuls indicateurs de résultats : prise en compte de la plus-value des mesures, des efforts des MO
- L'anticipation est un facteur de réussite : prise en compte au stade de la planification, opérationnalité avant le démarrage du chantier
- Le suivi et le contrôle de la mise en œuvre des mesures compensatoires et de leur efficacité est fortement à améliorer



2. Principales conclusions et propositions (6)

c) Points spécifiques / Effets cumulés et continuités écologiques

- Difficultés actuelles de mise en œuvre : manque de définitions, d'outils méthodologiques, d'une organisation adaptée des services de l'Etat (mise à disposition des données, pilotage territorial)
- Enjeux d'une gouvernance publique pour les territoires sous forte pressions anthropiques
- Articulation et plus-value possibles du SRCE sur ces questions
- Nécessité de mettre en place un cadrage méthodologique et d'une organisation opérationnelle (SE)

Conclusion : dès à présent ces questions peuvent être traitées de manière pragmatique

3. Plan d'actions Dreal LR

- Poursuite du travail en GT avec les MO
- Articulation avec le protocole de travail pour l'élaboration d'un cadre régional pour la compensation environnementale adossé au SRCE (Dreal / CR - Octobre)
- Réunion sur la démarche ERC en lien avec la planification (12 Novembre)
- Journée d'échanges Organismes de recherche / BE (21 Novembre)
- Création d'une base de données géolocalisées sur les mesures compensatoires (Septembre / Février 2014)
- Sensibilisation et formation des services instructeurs de l'Etat
- Restitution à l'ensemble des BE régionaux (Février 2014)



MERCI DE VOTRE ATTENTION

