

UN CADRE, DES LIGNES DIRECTRICES MAIS ENCORE BEAUCOUP DE QUESTIONS !



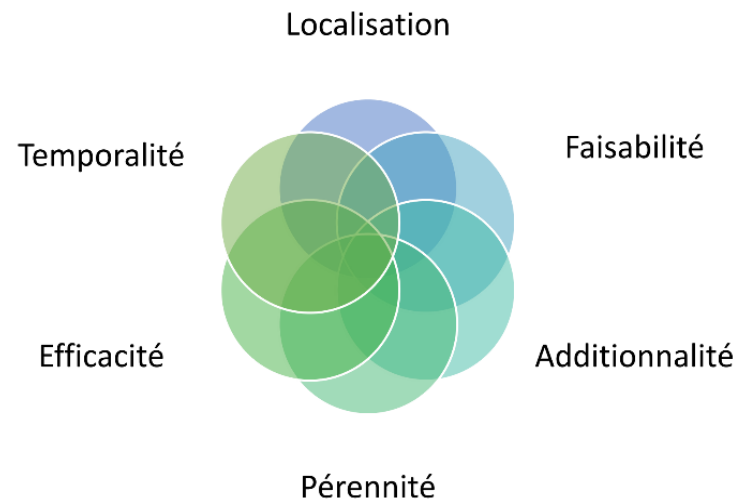
Sylvain PIOCH, Maître de Conférences en Aménagement
Université Paul Valéry Montpellier – UMR 5175 CEFE

GT ERC – 2015 espace Capdeville Région LR

Besoin de création d'une plateforme régionale ERC chercheur et aménageur / aménagés

Questions sur les :

1. *METHODES d'évaluation et équivalence ?*
2. *CADRES et objectifs : SRCE, agriculture, éco-compatibilité... ?*
3. *Banques (Régionales) de Compensation : Etats, association, chasseurs, agriculteurs, CG, CR...=> quel(s) futur(s) développement(s) !*
4. *Registre des MC et de leur performance : INFO ou INTOX ?*
5. *Seuils et future(s) place de la « nature » en Région LR*



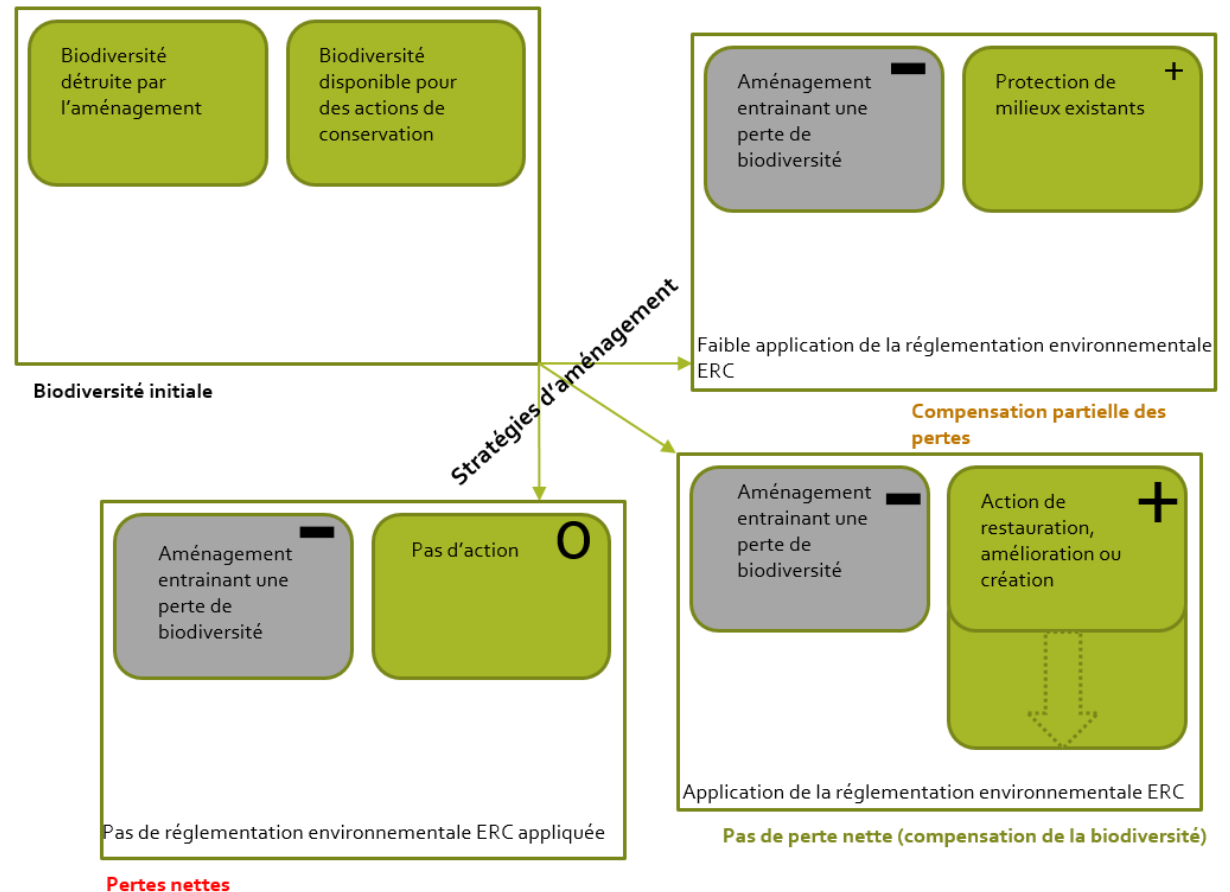
Apports de la science : penser la relation aménagement / nature

Collaboration acteurs publics / Mouv / associatifs / Usagers / Recherche : quel Bilan ?

- Peut on aménager sans endommager la nature => NON !
- Peut on aménager avec bon sens => sans doute... en respect de principes

Démarche « ERC » application délicate => question de notre rapport


- 1 la nature,
- 2 au développement du territoire,
- 3 aux équilibres en évolution / déséquilibre



Des choix régionaux éclairés

- 1 le Languedoc-Midi Pyrénéen a besoin de nature pour s'épanouir = services éco./ bien être / histoire et patrimoine véhiculent de notre territoire spécifique.
- 2 Gouvernance entre besoin d'infrastructure et besoin de nature = « *Gouverner, c'est choisir entre deux inconvénients... avec les outils pour en comprendre les conséquences* » Pierre Waldeck-Rousseau
- 3 **Chercher** l'équilibre, Art. 1 code de l'urbanisme, Loi Littoral, SCOT, SDAGE, PSM...

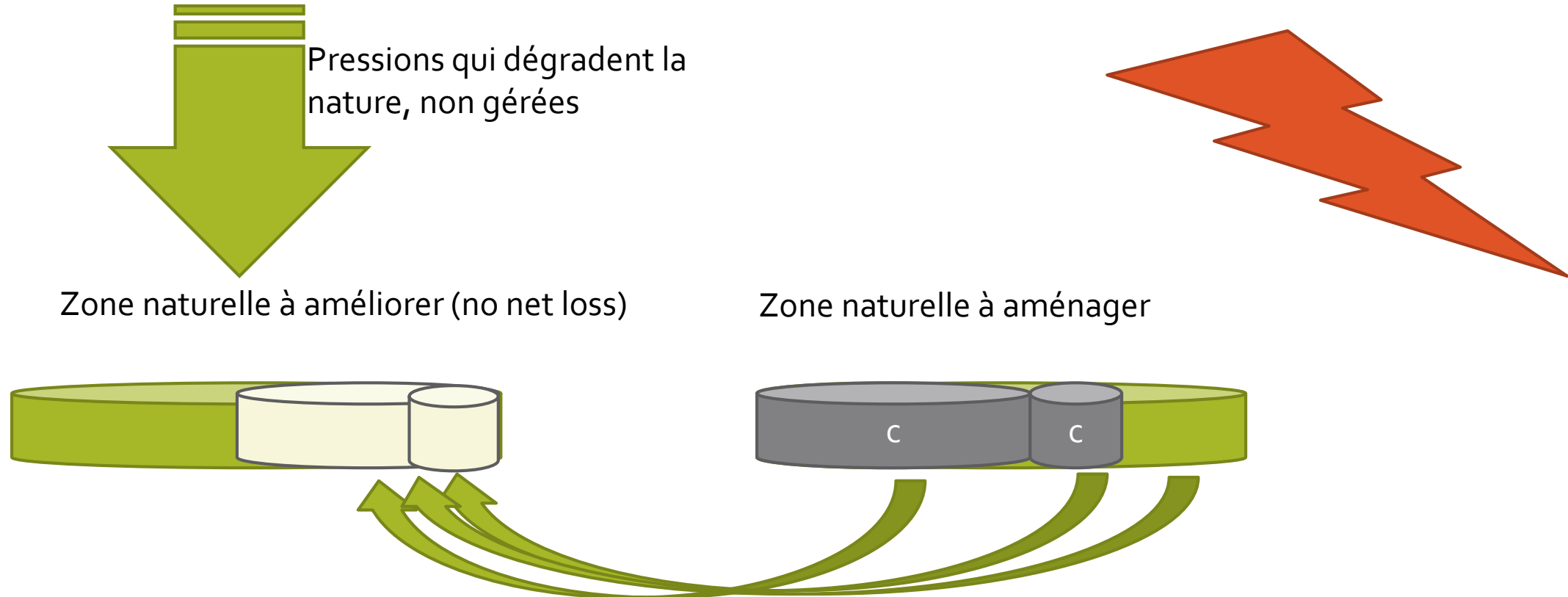
Exigences		Tendance Nature	Tendance Aménagement
Compensation	↗	↔	↘
Compensation	↘	→	↗
E / R / C	↗	↔	↔



Equilibre : ERC, importance de cette hiérarchie progressive....mais que signifie Impact Significatif ?

Problème N1° : la compensation Shadock de nos incohérences à penser « systémique »

- Vraie stratégie coordonnée de politique publique et non un « pansement » local => le « no net loss » ça commence quand ?



Une recherche action, auprès des acteurs

SHS et sciences de la biodiversité et demande sociétale:

- Comment renforcer les suivis écologiques : registre MC
- Comment évaluer la performance reliée à des objectifs écologiques prédéfinis : ingénierie écologique, restauration écologique, travaux sur les méthodes
- Comment contrôler avec des coûts maîtrisés : politiques publiques environnementales
- Créer une nouvelle concertation : consensus territoriaux « on veut ou pas », quel futur de nos territoires, prospective territoriale = sociologie, écologie, aménagement du territoire
=> projet feder « e-debat »



=>besoin de créer une organisation pour étudier, analyser, débattre et proposer des orientations éclairées !

Des structures en Région de 1^o ordre en écologie et aménagement du territoire :

Université Paul Valéry, CEFE, CEMEB, SupAgro, Université de Montpellier, MARBEC...