

Groupe de travail régional ERC / SRCE

Journée sur la compensation environnementale

Méthodes de dimensionnement de la compensation

26 février 2015 – Conseil régional LR

Anne PARIENTE, Luis de Sousa, Pascale Seven
Service Nature

Ressources, territoires et habitats
Énergie et climat
Développement durable
Prévention des risques
Infrastructures, transports et mer

Présent
pour
l'avenir



Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement
Languedoc-Roussillon

Objectifs de la journée sur la compensation

Demande des maîtres d'ouvrage :

- disparité des pratiques des acteurs : périmètres d'intervention, responsabilités ?
 - meilleure compréhension des méthodes de dimensionnement de la compensation
 - des ratios de compensations arbitraires et excessifs ?*
 - quelle rigueur scientifique dans les méthodologies ?*
 - attente d'un cadre commun et d'une action plus lisible des services de l'État
- ➔ Etude sur l'harmonisation des pratiques ERC (Cabinet Biotope)
 - ➔ Organisation d'une journée sur la compensation : Méthodes et Acteurs



Définition

Doctrine nationale ERC / MEDDE / CGDD / 2012

« Les mesures compensatoires ont pour objet d'apporter une contrepartie efficace aux **impacts résiduels négatifs** du projet (y compris effet cumulés) **qui n'ont pu être évités ou suffisamment réduits**.

Elles sont conçues de manière à produire des impacts qui présentent un caractère **pérenne** et sont mises en œuvre en **priorité à proximité fonctionnelle** du site impacté.

Elles doivent permettre de **maintenir** voire le cas échéant **d'améliorer la qualité environnementale des milieux naturels** concernés à **l'échelle territoriale pertinente**. »



Le cadre méthodologique : standards internationaux et nationaux

- Lignes directrices nationales sur la séquence ERC / MEDDE / CGEDD / 2013

http://www.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/Ref_-_Lignes_directrices.pdf

- Standard BBOP - Business and Biodiversity Offsets Program

http://www.forest-trends.org/documents/files/doc_3078.pdf

- Recommandations de l'UICN - 2011

http://www.uicn.fr/IMG/pdf/Etude_Compensation_UICN_France.pdf

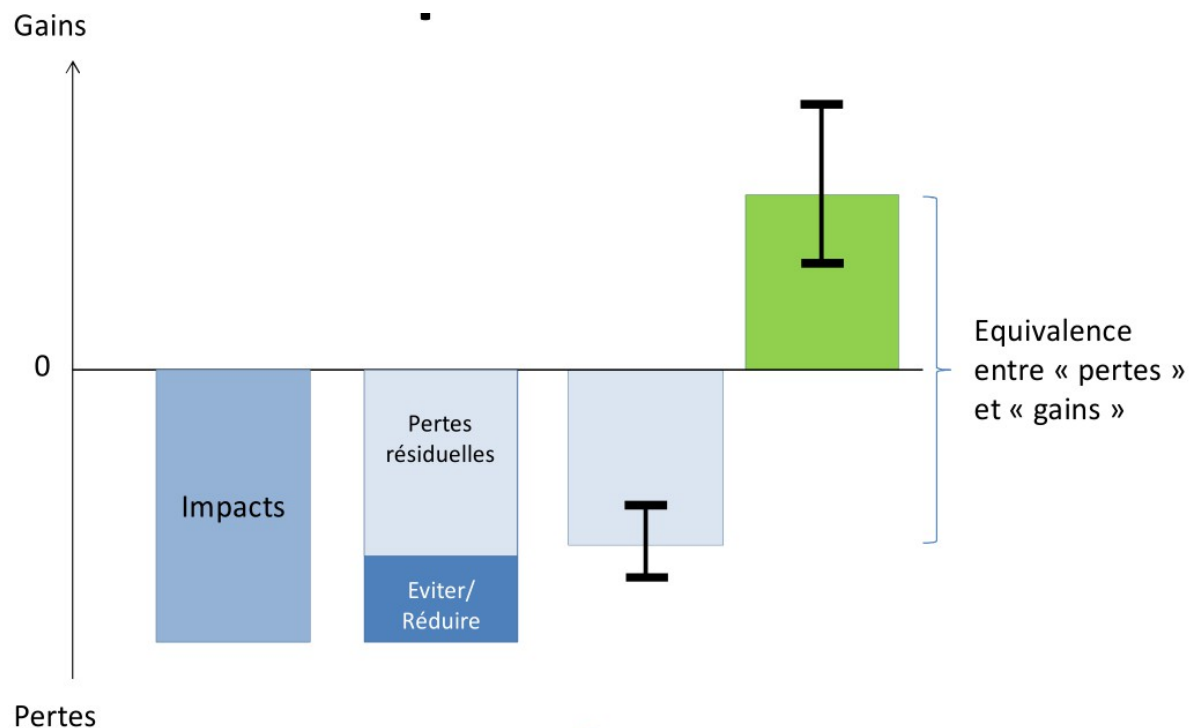


Principes généraux

- Tout n'est pas compensable
- Priorité à l'évitement et à la réduction (la compensation ne peut justifier un impact qui peut être évité ou réduit)
- Objectif : absence de perte nette et si possible un gain net de biodiversité
- Proportionnalité
- Équivalence écologique
- Additionnalité / absence de MC
- Faisabilité, efficacité (objectifs de résultats), mesurabilité
- Ancrage territorial et participation des parties prenantes
- Répartition des droits et responsabilités, des avantages et risques
- Durabilité intégrant suivi et gestion adaptative
- Prise en compte des risques liés aux incertitudes et des décalages temporels



Principe d'équivalence quantitative et qualitative



S'applique aux : Habitats naturels / Espèces / Continuités écologiques
Fonctionnalités écologiques / Services rendus par les écosystèmes

L'équivalence s'appuie sur un ensemble de critères, de méthodes et de processus participatifs visant à évaluer et comparer les pertes écologiques liées à l'impact résiduel d'un projet et les gains écologiques liés à la MC, de manière à cibler et dimensionner cette dernière.

La compensation en LR : quelques chiffres

Données du Registre régional de la compensation environnementale :

- 87 projets
- 103 arrêtés depuis 2003 dont 50 dérogations EP, 28 défrichements, 24 loi sur l'eau
- En augmentation : 85 % depuis 2011
- 234 espèces impactées, 37 zones humides
- 975 terrains compensatoires
- 2 813 ha soit 0,1 % de la superficie régionale
- 77 % des surfaces portées par 5 plus gros projets
- 202 mesures de suivis et d'accompagnement



La compensation en LR : des exemples de MC

Maîtrise foncière :

- acquisitions
- conventions de gestion long terme
- conventions de gestion court terme

Création de mares

Réouvertures de garrigues en cours d'enfrichement

Création de gîtes à reptiles

Transplantation d'espèces végétales



Les méthodes de dimensionnement de la compensation : position de l'administration

- Pas de méthodologies de dimensionnement « labellisées » par les services de l'Etat au niveau national (MEDDE, CNPN) ou régional (Dreal, DDT)
- Analyse et validation des méthodologies et des propositions au cas par cas lors de l'instruction
- Respect des grands principes et niveau d'exigence attendu : rigueur, critères, qualité de la démarche, équivalence impacts résiduels / gains, plus values
- Une diversité de méthodes pratiquées en LR

- *État des lieux en cours (étude Biotope)*
- *Présentation de quelques exemples : non exhaustif*

Les méthodes de dimensionnement de la compensation : position de l'administration

- Le ratio surfacique n'est pas une fin en soi ni une donnée d'entrée
- Le dimensionnement des MC est une démarche d'ensemble basée sur différents critères
- Services attentifs à :
 - la prise en compte de l'ensemble des impacts
 - l'opérationnalité
 - la proximité géographique
 - la bonne articulation MO / BE, partenaires, gestionnaires
 - appropriation des MC par MO et avancement démarches
- Des distinctions à faire entre MC, mesures d'accompagnement
- Peu de retours d'expériences qui garantissent l'efficacité et la juste proportion
- La compensation est un métier, des compétences, de nombreux acteurs, des organisations complexes



MERCI DE VOTRE ATTENTION

